

**CONCEPCIONES SOBRE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES, QUE TIENEN  
LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
DISTRITAL UNIÓN EUROPEA**

**EVER IVAN RESTREPO RUIZ**

**UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA**

**Facultad de Ciencias de la Educación**

**Maestría en evaluación y aseguramiento de la calidad de la educación**

**Bogotá D.C., marzo de 2019**

**CONCEPCIONES SOBRE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES, QUE TIENEN  
LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
DISTRITAL UNIÓN EUROPEA**

**Autor**

**EVER IVAN RESTREPO RUIZ**

**Proyecto presentado para optar al título de Magister en Evaluación y Aseguramiento de la  
Calidad Educativa**

**Línea de Investigación: Evaluación de Aprendizajes**

**Asesor**

**Ángela María Restrepo Santamaría**

**UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA**

**Facultad de Ciencias de la Educación**

**Maestría en evaluación y aseguramiento de la calidad de la educación**

**Bogotá D.C., marzo de 2019**

## TABLA DE CONTENIDO

	Pág.
<b>RAE (Resumen Analítico en Educación) .....</b>	<b>vii</b>
<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>xiii</b>
<b>1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>1</b>
1.1 Planteamiento del problema .....	1
1.2 Objetivo de investigación .....	3
1.2.1 Objetivo general .....	3
1.2.2 Objetivos específicos .....	4
1.3 Antecedentes de la investigación .....	4
1.4 Justificación del problema .....	9
<b>2. MARCO DE REFERENCIA .....</b>	<b>11</b>
2.1 Marco conceptual .....	11
2.1.1 Concepto de evaluación en el ámbito educativo .....	11
2.1.2 Tipos de Evaluación .....	13
2.1.2.1 Evaluación formativa .....	13
2.1.2.2 Evaluación sumativa .....	15
2.1.3 Las prácticas Evaluativas de los Docentes .....	17
2.1.4 Proceso de Evaluación en Educación Física .....	17
2.1.5 Evolución de la evaluación en la Educación Física .....	19
2.2 Marco normativo y Político .....	21
<b>3. DISEÑO METODOLÓGICO .....</b>	<b>25</b>

3.1 Tipo de Investigación .....	25
3.2 Diseño de la Investigación .....	27
3.2.1 Etapa descriptiva.....	27
3.2.2 Etapa estructural .....	29
3.2.3 Etapa de discusión de los resultados.....	31
3.3 Corpus de Investigación .....	31
3.4 Categorías de Análisis .....	33
3.5 Supuestos teóricos o anticipaciones de sentido.....	34
3.6 Diseños de Instrumentos .....	35
3.6.1 La Entrevista.....	36
3.6.2 Talleres .....	37
3.7 Pilotaje de instrumentos .....	39
3.8 Sistematización y análisis de la información .....	40
3.9 Consideraciones éticas .....	41
 <b>4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS .....</b>	<b>43</b>
 4.1 Modelos de Enseñanza Aprendizaje .....	43
4.2 Concepciones sobre evaluación .....	48
4.3 Prácticas de evaluación en el aula .....	51
4.4 Discusión.....	54
 <b>5. CONCLUSIONES .....</b>	<b>57</b>
 5.1 Conclusiones .....	57
5.2 Recomendaciones.....	59
5.3 Limitaciones .....	60
 <b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....</b>	<b>62</b>
 <b>ANEXOS.....</b>	<b>66</b>

## **LISTA DE TABLAS**

**Pág.**

Tabla 1. Categorías de Análisis .....	33
Tabla 2. Ejemplo de cómo se realizó la transcripción de las respuestas de los docentes. ....	40
Tabla 3. Elementos de la evaluación.....	53

## LISTA DE ANEXOS

	<b>Pág.</b>
Anexo A. Consentimiento Informado .....	66
Anexo B. Formato de entrevista .....	67
Anexo C. Sistematización y organización de la información .....	69
Anexo D. Taller 1 Modelos De Enseñanza Aprendizaje .....	73
Anexo E. Taller 2 Concepciones prácticas de evaluación .....	77

### RAE (Resumen Analítico en Educación)

1. Información General	
<b>Tipo de documento</b>	Tesis de Maestría
<b>Acceso al documento</b>	Biblioteca Universidad Externado de Colombia
<b>Título del documento</b>	Concepciones sobre evaluación de los aprendizajes, que tienen los docentes de educación física de la institución educativa distrital Unión Europea.
<b>Autor(es)</b>	Ever Iván Restrepo Ruiz
<b>Director</b>	Ángela María Restrepo S.
<b>Publicación</b>	Biblioteca Universidad Externado de Colombia
<b>Palabras Claves</b>	Evaluación, modelo pedagógico, modelo tradicional, modelo constructivista, concepciones.

2. Descripción
<p>La evaluación de los aprendizajes representa una parte fundamental en todo proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que es un componente esencial que permite identificar cuáles son los avances o las debilidades que presentan los estudiantes en ese proceso formativo y posibilitando a su vez que el docente se autoevalúe o contraste su quehacer pedagógico.</p> <p>Los SIE (Sistemas Institucional de Evaluación) desde la normatividad gubernamental dan a todas las instituciones educativas tanto oficiales como privadas y a sus áreas en particular, la posibilidad de elaborar e implementar su propio sistema de evaluación. Sin embargo, esa autonomía ha incidido de manera negativa en ese proceso de evaluación, debido a que en muchas de estas instituciones educativas no existe claridad sobre las concepciones de evaluación que poseen los docentes, sus estrategias e instrumentos más empleados en el caso de que existan, para alcanzar el propósito de evaluar de manera coherente y contextualizada los aprendizajes que construyen día a día los estudiantes.</p> <p>Por todo lo expuesto anteriormente, se da la necesidad de conocer cuáles son las concepciones que tienen los docentes del área de educación física de la institución educativa Unión Europea acerca de la evaluación, cuales son algunas de sus prácticas evaluativas más relevantes y conocer de igual manera que instrumentos emplean para recoger una información más precisa del desarrollo de los aprendizajes de los estudiantes, permitiendo de esta manera reorientar su quehacer pedagógico en el aula de clase.</p> <p>Y en segunda instancia, una vez recopilada la mayor información posible sobre dichas concepciones, prácticas e instrumentos empleados por los docentes entre otros, recomendar la construcción en el futuro por parte de los docentes del área de educación física de una propuesta de evaluación unificada para dicha área que este contextualizada en el modelo institucional como es el constructivista y que atienda de manera más precisa a las necesidades particulares de sus</p>

estudiantes.

### 3. Fuentes

Esta investigación cuenta con 27 fuentes de orden teórico y normativo que permitieron fundamentar y orientar el proyecto. Algunas de las fuentes son: Ministerio de Educación Nacional, Ausubel, Camacho, Blázquez, García, entre otras.

### 4. Contenidos

La presente investigación se desarrolla en cinco capítulos, así:

En el primer capítulo se plantea el problema de investigación desde la ausencia de una propuesta de evaluación unificada en el área de educación física y el diseño de una propuesta de evaluación desde un modelo constructivista para la institución educativa Unión Europea. Por lo anterior, se crea la necesidad de indagar cuáles son las percepciones que tienen los docentes frente a la evaluación y particularmente en educación física, cuáles son sus prácticas evaluativas y que instrumentos emplean para alcanzar tal fin.

En el segundo capítulo se aborda el marco de referencia dando a conocer los conceptos fundamentales acerca de percepciones, evaluación de los aprendizajes y normatividad vigente en materia de evaluación.

El tercer capítulo hace referencia al desarrollo metodológico. En este capítulo se desarrollan los elementos metodológicos de estudio investigativo desde un enfoque cualitativo y desarrollado desde el tipo de investigación fenomenológica.

Para tal fin se tomó como material de apoyo las revisiones y recopilaciones teóricas, hechas durante las diferentes entrevistas realizadas sobre las concepciones que se tenía sobre evaluación y las prácticas evaluativas más comunes que llevan a cabo los docentes de educación física en su práctica pedagógica diaria en la institución educativa Unión Europea. La fenomenología quien fue planteada por Edmund Husserl (1859 – 1938) se estableció como una necesidad de explicar la naturaleza de las cosas (fenómenos). Para nuestro caso conocer y comprender además de sus percepciones frente a la evaluación del proceso enseñanza aprendizaje,



algo de las prácticas e instrumentos más empleados por dichos docentes.

Este apartado se llevó a cabo en tres etapas. **Etapa descriptiva:** en esta etapa se realizó la descripción del fenómeno de estudio en particular sin ningún tipo de prejuicio, para nuestro caso el fenómeno a investigar estuvo relacionado con las concepciones que tenían los docentes de educación física de la institución educativa Unión Europea sobre la evaluación, así como sus prácticas, las técnicas e instrumentos de evaluación empleados en su quehacer pedagógico diario... Se diseñaron los instrumentos que nos permitieron recoger la información, para tal propósito los instrumentos establecidos y diseñados fueron la entrevista semi estructurada y los talleres para docentes. De igual manera se escogió la muestra para llevar a cabo este proceso investigativo, para tal fin se eligieron tres (3) docentes del área de educación física de la institución educativa Unión Europea quienes participaron de manera libre y voluntaria en el proyecto. En esta etapa se aplicó las entrevistas semi estructuradas permitiendo recoger las diferentes percepciones que tenían los docentes frente a la evaluación. También se procedió a realizar el análisis respectivo de toda la información recogida, sistematizándola, categorizándola y generando nuevas aproximaciones teóricas. **Etapa estructural:** esta se centró en realizar las descripciones de la información obtenida en los protocolos aplicados a los docentes (entrevistas y talleres). Por otra parte, conocer otras concepciones de evaluación nos permitió describir, comprender e interpretar dichas percepciones, ampliando así nuestro foco de conocimiento sobre la realidad académica que viven estos docentes involucrados en el proceso investigativo, sin llegar a hacer juicios de valor y acercándonos a su vez a la consecución de los objetivos establecidos para el desarrollo de este proyecto de investigación.

**Etapa de discusión de los resultados:** En esta etapa se intentó relacionar los resultados obtenidos de la investigación con las conclusiones o hallazgos de otros investigadores para comparar, contraponerlos o complementarlos y entender de la mejor manera las posibles diferencias o similitudes existentes. De este modo, es posible llegar a una mayor integración, enriquecimiento y mayor comprensión de las concepciones que tienen los docentes de educación física sobre la evaluación.

En el capítulo cuatro se presenta el análisis de la información a partir de los subcapítulos: modelo de enseñanza aprendizaje, percepciones de evaluación, prácticas evaluativas e instrumentos de evaluación. Se hace el análisis de la información obtenida a través de los instrumentos, mediante la teoría fundamentada. Allí se dan a conocer los resultados y estos se triangulan entre sí.

El capítulo cinco muestra las conclusiones, recomendaciones y limitaciones de la investigación respectivamente.

### **5. Metodología**

Este estudio está orientado desde el enfoque de investigación cualitativo, ya que se basa en una lógica y un proceso inductivo (explorar, describir y luego generar perspectivas teóricas) hiendo de lo particular a lo general. (Hernández, 2009). En este enfoque el investigador establece pregunta abiertas, recaba datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los cuales describe, analiza y los convierte en temas que vincula y reconoce sus tendencias personales (Todd, 2005).

Para este estudio se toma como referencia la educación física, las concepciones de evaluación que tienen los docentes en esta área, así como sus prácticas pedagógicas; través de entrevistas y discusiones con los docentes de dicha área pertenecientes a la institución educativa.

Este trabajo se desarrolló desde el tipo de investigación fenomenológica, en donde se tomó como material de apoyo las revisiones y recopilaciones teóricas hechas durante las entrevistas sobre las concepciones y prácticas evaluativas que llevan a cabo los docentes de educación física en su quehacer diario, en la institución educativa Unión Europea. La fenomenología quien fue planteada por Edmund Husserl (1859 – 1938) se estableció como una necesidad de explicar la naturaleza de las cosas (fenómenos). Para nuestro caso conocer y comprender además de sus percepciones frente a la evaluación del proceso enseñanza aprendizaje, algo de sus prácticas e instrumentos más empleados por dichos docentes.

Por otra parte, percibir otros puntos de vista nos permitió describir, comprender e interpretar dichas percepciones, ampliando así nuestro foco de conocimiento sobre la realidad académica que viven estos docentes involucrados en el proceso investigativo, sin llegar a establecer juicios de valor y acercándonos a su vez a la consecución de los objetivos establecidos para el desarrollo de este proyecto de investigación.

## 6. Conclusiones

Con la realización de las entrevistas y talleres como instrumentos para recopilar información, se logró identificar las diferentes percepciones que cada uno de los docentes del área de educación física tenían y su relación o no con el modelo pedagógico de enseñanza aprendizaje establecido en la institución.

Se logró determinar para el área de educación física, la importancia del uso de prácticas de evaluación más reflexivas durante los diferentes procesos formativos que se llevan a cabo en la institución, es decir prácticas más centradas en el proceso y no el resultado.

Se pudo determinar que la mayoría de los docentes del área desarrollan sus procesos de enseñanza – aprendizaje y prácticas de evaluación desde el modelo tradicional ya que tienen establecida una evaluación netamente sumativa.

El desarrollo de espacios de reflexión entre los docentes, permitió establecer algunos criterios relacionados con la estructura del modelo constructivista y del proceso de evaluación que este modelo propone, permitiendo de esta manera tener una mayor claridad al respecto y en el futuro la construcción de una propuesta de evaluación más pertinente para el área de educación física.

La concepción constructivista de la educación como aquel proceso formador a partir de unos conocimientos previos, centra sus esfuerzos en el logro de unos objetivos generales a lo largo

de cada una de las etapas de formación que debe recorrer el ser humano, obligando a cada uno de los docentes a hacer unos planteamientos curriculares de carácter progresivo, metodológico y principalmente colectivo, en donde el estudiante participe de forma activa y significativa, en su proceso de aprendizaje.

El tipo de investigación fenoménica ha permitido contribuir tanto al conocimiento de las realidades escolares como a la comprensión de las vivencias de los actores del proceso formativo para nuestro caso los docentes de educación física de la institución educativa Unión Europea.

<b>Elaborado por:</b>	Ever Iván Restrepo Ruiz
<b>Revisado por:</b>	Ángela María Restrepo S.

<b>Fecha de elaboración del Resumen:</b>	04	02	2019
--	----	----	------

## **INTRODUCCIÓN**

La evaluación de los aprendizajes representa una parte fundamental en todo proceso de enseñanza-aprendizaje, ya que es un componente esencial que permite identificar cuáles son los avances o las debilidades que presentan los estudiantes en ese proceso educativo.

Los SIE (Sistemas Institucional de Evaluación), desde la normatividad gubernamental, dan a todas las instituciones educativas tanto oficiales como privadas y a sus áreas en particular, la posibilidad de elaborar e implementen sus propios sistemas de evaluación.

Sin embargo, esa autonomía ha incidido de manera negativa en ese proceso de evaluación, debido a que en muchas de estas instituciones educativas no existe claridad total sobre las estrategias e instrumentos empleados para alcanzar el propósito de evaluar de manera coherente y contextualizada los aprendizajes.

Por todo lo expuesto anteriormente, se da la necesidad de conocer cuáles son las concepciones que tienen los docentes del área de educación física de la institución educativa Unión Europea acerca de la evaluación, de las prácticas evaluativas desarrolladas por ellos y de los instrumentos más utilizados por ellos para recoger una información precisa y que esté relacionada con los aprendizajes de los estudiantes, permitiendo de esta manera reorientar en el futuro más cercano su quehacer pedagógico en el aula de clase y particularmente en todo lo relacionado con la evaluación.

Este proceso se llevó a cabo en tres etapas.

**Etapas descriptiva:** en esta etapa se realizó la descripción del fenómeno de estudio en particular sin ningún tipo de prejuicio, para nuestro caso, el fenómeno a investigar estuvo relacionado con las concepciones que tenían los docentes de educación física de la institución educativa Unión Europea sobre la evaluación, así como sus prácticas y las técnicas e instrumentos de evaluación empleados en su práctica pedagógica diaria, la selección de los participantes en la investigación estableciendo contacto con ellos. Se diseñaron los instrumentos que nos permitieron recoger la información, para tal propósito los instrumentos establecidos y diseñados fueron la entrevista semi estructurada y los talleres para docentes. De igual manera se escogió la muestra para llevar a cabo este proceso investigativo, para tal fin se eligieron tres (3) docentes del área de educación física de la institución educativa Unión Europea quienes participaron de manera libre y voluntaria en el proyecto. En esta se aplicó las entrevistas semi estructuradas permitiendo recoger las percepciones que tenían los docentes frente a la evaluación. También se procedió a realizar el análisis respectivo de toda la información recogida, sistematizándola, categorizándola y generando así nuevas aproximaciones teóricas.

**Etapas estructural:** esta se centró en realizar las descripciones de la información obtenida en los protocolos aplicados a los docentes (entrevistas y talleres). Por otra parte, percibir otros puntos de vista nos permitió describir, comprender e interpretar dichas percepciones, ampliando así nuestro foco de conocimiento sobre la realidad académica que viven estos docentes involucrados en el proceso investigativo, sin llegar a hacer juicios de valor y acercándonos a su

vez a la consecución de los objetivos establecidos para el desarrollo de este proyecto de investigación.

**Etapas de discusión de los resultados:** En esta etapa se intentó relacionar los resultados obtenidos de la investigación con las conclusiones o hallazgos de otros investigadores para comparar, contraponerlos o complementarlos, intentando comprender de una manera más amplia las posibles diferencias o similitudes halladas durante este proceso. De este modo, es posible llegar a una mayor concepción, enriquecimiento y comprensión de las diferentes concepciones que tienen los docentes de educación física sobre la evaluación.





## 1. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

### 1.1 Planteamiento del problema

En el contexto educativo de formación básica y media escolar colombiano, al área de educación física, recreación y deporte corresponde la formación de estudiantes competentes para vivir humanamente, teniendo como referente las dimensiones antropológicas del cuerpo, el movimiento y el juego. En esta concepción formativa, lo corporal es la condición de la posibilidad de ser, estar y actuar en el mundo. El juego es la condición de la posibilidad de lo lúdico en la libertad y creación humana. (MEN, 2010).

Es importante reconocer las bondades del área de educación física y su trascendencia en el desarrollo de la competencia motriz de todo ser humano, y de igual manera es valioso destacar la relevancia que tiene la evaluación como un elemento y proceso fundamental en la práctica educativa y del desarrollo formativo de los estudiantes. Con base en lo anterior, se tomaron algunas referencias relacionadas con el concepto de evaluación que nos ayudaron durante el desarrollo de la propuesta investigativa, a tener mayor claridad acerca de la definición o concepto de evaluación en el contexto educativo. Entre las definiciones de evaluación que se tomaron esta la de Blázquez (1982), que nos dice *“La evaluación debe ser entendida como una práctica reflexiva. Debe permitirnos comprender mejor lo que sucede en el escenario educativo, y también debe permitirnos investigar sobre nuestra propia práctica”* (pp. 1070-1071). Todo esto en contraposición a una evaluación diferenciadora y jerarquizada que se lleva a cabo en la institución educativa Distrital Unión Europea y particularmente en el área de educación física, en

donde se da prioridad a la eficiencia que valora únicamente los logros, fundamentalmente orientada a medir las adquisiciones, la mejora de las habilidades o la condición física en general.

La finalidad de la evaluación es un aspecto esencial, ya que determina, de forma importante, los elementos a evaluar, los criterios que se toman como referencia, los instrumentos que se emplean y la situación temporal, según la intencionalidad que tenga la actividad de esta evaluación.

Por tal razón, es oportuno decir que, dentro de las finalidades anteriormente mencionadas de esta evaluación, tanto para el docente como para el estudiante se contemplan otras como: *“Conocer el ritmo de aprendizaje de los estudiantes, diagnosticar el nivel en todas sus posibilidades de desarrollo, pronosticar esas futuras posibilidades, agrupar estudiantes para la enseñanza de acuerdo a su nivel, motivarlos en su desarrollo y aprendizaje, entre otros”* (Fernández, 2000. p. 30).

También es pertinente decir que esta evaluación debe estar en concordancia con un modelo pedagógico de enseñanza-aprendizaje, para el caso de la institución educativa distrital Unión Europea es el modelo constructivista y particularmente en su enfoque de aprendizaje significativo. Teniendo como referencia lo anterior, podemos señalar que la problemática existente en la institución educativa Unión Europea, está en correspondencia con la falta de claridad que tienen los docentes del área de educación física, con relación a las concepciones sobre la evaluación, a sus prácticas evaluativas e instrumentos de evaluación más empleados por estos durante el proceso para determinar el desarrollo tanto de la competencia motriz como

cognitiva y axiológica de los diferentes estudiantes, y que este en relación directa con el modelo pedagógico establecido por la institución.

Es frecuente encontrar docentes obsesionados con la consecución de sus objetivos a corto plazo, olvidando que la meta a largo plazo del área de educación física es que, a través de una evaluación objetiva, precisa y contextualizada en los intereses y necesidades de los estudiantes, se generen actitudes positivas y duraderas hacia la práctica de la actividad física, lúdica y deportiva en general, aportando a la formación de la personalidad y amplio desarrollo evolutivo del ser humano.

Por tal razón y en consideración a lo anterior la pregunta que se propone estudiar esta investigación es **¿Cuáles son las concepciones de evaluación de los aprendizajes, que tienen los docentes del área de educación física de la institución educativa distrital Unión Europea en el año 2016?**

## **1.2 Objetivo de investigación**

### **1.2.1 Objetivo general**

Analizar las concepciones de evaluación de los aprendizajes, que poseen los docentes del área de educación física de la institución educativa distrital Unión Europea en el año 2016.

### **1.2.2 Objetivos específicos**

- Caracterizar las prácticas y estrategias de evaluación empleadas por los docentes del área de educación física de la institución educativa distrital Unión Europea en el año 2016.
- Identificar los criterios de evaluación establecidos por los docentes de educación física para el desarrollo de su práctica pedagógica.
- Establecer las posibles relaciones existentes entre las concepciones de evaluación de los docentes del área de educación física y el modelo pedagógico constructivista establecido por la Institución educativa distrital Unión Europea.

### **1.3 Antecedentes de la investigación**

Son variadas las clasificaciones y tipologías que desde diferentes criterios expertos han elaborado sobre la evaluación educativa, especialmente en la educación física escolar, lo que nos muestra la variedad de posturas y matices en evaluación existentes, de igual manera su complejidad en la comprensión y práctica de esta evaluación.

De manera general se pueden ubicar dos modelos y/o tendencias opuestas, pero con amplia gama de prácticas: modelos de evaluación orientados al producto o resultado y modelos de evaluación orientados al proceso de enseñanza-aprendizaje.

Abundan clasificaciones sobre tendencias y tipos de evaluación en la educación física, en su texto “Evaluar en educación Física”, Blázquez (1997), nos presenta las siguientes: evaluación continua, evaluación sistemática, evaluación asistemática y evaluación normativa. También Casanova (2007), citado por García (2016, p.58), define dos propósitos que corresponden, por un lado, a la evaluación formativa o evaluación para el aprendizaje, que busca la mejora de los procesos educativos, y por otro lado la evaluación sumativa que define una calificación se encarga de la acreditación, certificación y rendición de cuentas sobre el desempeño de los estudiantes.

De igual manera, Escudero (2010), define *“la evaluación formativa como un instrumento de apoyo a los estudiantes y profesores a lo largo de la interacción didáctica, tiene el objeto de mejorar, tanto el proceso de enseñanza como el de aprendizaje, durante su desarrollo”* (p.12).

Durante el proceso investigativo se tomó como referencia algunos trabajos de maestría realizados por profesionales del área de la educación física relacionados con los temas de evaluación y organización curricular; que nos sirvieron de guía durante el desarrollo de esta propuesta investigativa. Entre dichos trabajos de investigación se tienen:

La tesis de Bravo (2019), “Propuesta curricular en el área de educación física, que pretende favorecer cambios no solamente en los métodos de enseñanza en esta asignatura, sino en el desarrollo motriz de los estudiantes de 4º. Grado de la básica primaria, investigación realizada en el colegio CED Villas del progreso, jornada mañana”.

La autora en su tesis plantea una propuesta de modelo curricular para el área de educación física centrada en el desarrollo motriz de los estudiantes de grado cuarto (4º) de básica primaria del colegio Villas del progreso de la Localidad 7ª. Bosa que no se habían contemplado en dicha institución educativa.

Esta investigación nos permitió conocer variadas prácticas pedagógicas llevadas a cabo por docentes de educación física, en diferentes instituciones educativas de la ciudad de Bogotá, como fue el caso del colegio Villas del progreso. Aquí se pudo determinar que la construcción colectiva de un modelo curricular flexible y contextualizado en los intereses de los estudiantes, potencia en gran medida el desarrollo integral del estudiante.

Nos permitió de igual manera contrastar y resaltar el empleo de diferentes estrategias de intervención por parte del docente como fueron la organización de dinámicas pedagógicas y didácticas (actividades lúdicas, empleo de videos, música entre otros) y dinámicas evaluativas entre las que se pueden destacar los test motores centrados en unas habilidades específicas establecidas previamente por el docente.

Por otra parte, Guío (2011), en su tesis “Prácticas evaluativas de los docentes de educación física en colegios distritales de la localidad de Usaquén” nos presenta algunas de las respuestas obtenidas durante las entrevistas realizadas a varios docentes de educación física pertenecientes a colegios oficiales de la localidad de Usaquén y que está relacionada con las diferentes concepciones, percepciones y tendencias de las prácticas de evaluación que tienen estos docentes. Entre las respuestas obtenidas durante la investigación se encontraron varias

como: *“la evaluación, como un proceso de verificación del trabajo realizado por los estudiantes, la evaluación como un proceso cuantitativo de medición con el fin de promocionar los estudiantes”*, (p. 49). Para otros docentes entrevistados evaluar es: *“confrontar las acciones planeadas con los resultados alcanzados por los estudiantes, también es una acción que permite conocer y reconocer al estudiante”*, (p. 50). Otros plantean: *“evaluar es un proceso individual y humanista que a la vez contempla aspectos cuantitativos y cualitativos”*. (p. 50). También es importante señalar la resistencia presentada por otros docentes sobre la evaluación en educación física, tales como: *“En educación física no se debería calificar, la nota no es significativa. A los estudiantes les gusta la educación física, ésta no debería tener nota”*, (p. 51), entre otras concepciones, que han permitido ampliar o modificar cambios apropiados en las acciones realizadas durante su práctica pedagógica, por varios de estos docentes en los diferentes niveles de formación.

Por otro lado, también se tomó como referencia algunos autores nacionales que han desarrollado trabajos de investigación en educación física y particularmente en evaluación, permitiéndonos conocer un poco más las diferentes posturas que estos tienen sobre el tema de evaluación. Entre estos autores nacionales tenemos a García (2016), docente de la universidad del Tolima que plantea en su libro *“La evaluación en educación física”*, la siguiente definición:

La evaluación en educación física escolar es un proceso estructurado, situado y continuo que valora y aporta el aprendizaje, permite obtener la información para conocer la evolución del estudiante, sus avances y dificultades, retroalimentar y

corregir. Tiene por un lado asignar una nota o calificación y por otro, favorecer el aprendizaje y la mejora de los procesos formativos. (p. 73)

Por su parte, Camacho (2003), en su libro “Pedagogía y didáctica de la educación física” plantea:

“la evaluación como una evaluación escolar, es entendida como un proceso sistemático de investigación cualitativa, con enfoque crítico social, mediante el cual se busca conocer, interpretar, explicar y/o promover la transformación de los procesos o productos escolares, con el fin de tomar decisiones encaminadas hacia su perfeccionamiento dentro de unos propósitos generales, previamente establecidos”.  
(p.131)

Y consultando autores extranjeros nos remitimos a Díaz (2005), que nos presenta su definición de evaluación en la educación física como:

la medición del cuerpo y al servicio de unos objetivos oscuramente planteados o de dudosa planificación orientada al producto, es decir a los resultados finales de un proceso y que a la vez acostumbra a utilizar instrumentos de medida objetiva y técnicas cuantitativas. (p. 25)



Los autores en mención nos presentan diversos enfoques y posturas permitiendonos así tener una mirada un poco más amplia en correspondencia con el concepto de evaluación en la educación física.

#### **1.4 Justificación del problema**

Esta investigación es significativa, ya que me permitió junto con el grupo de docentes del área de educación física de la institución educativa distrital Unión Europea, dar respuesta a los objetivos planteados en la misma, respuestas tales como poder establecer y analizar las diferentes concepciones e imaginarios que tenían los docentes del área de educación física de la institución educativa distrital Unión Europea el año 2016 sobre la evaluación. Caracterizar las prácticas más relevantes de estos, e identificar los diferentes criterios de evaluación establecidos por este grupo de docentes durante su práctica evaluativa cotidiana.

Dentro de las consideraciones que se pudieron establecer frente a la evaluación, se pudo establecer que la misma debe poseer una orientación más crítica, más integral, flexible y participativa, involucrando de una manera más significativa en este proceso tanto a los estudiantes como a los docentes.

Es valioso resaltar que este trabajo de investigación tuvo la pretensión de generar espacios de reflexión frente a las prácticas de evaluación que desarrollaron cada uno de los docentes del área de educación física de esta institución educativa durante el año 2016,

procurando conocer igualmente sus concepciones frente a estas prácticas, pretendiendo reivindicar dichas prácticas pedagógicas y evaluativas que se dan durante el proceso de enseñanza aprendizaje en los estudiantes de nuestra institución. Para nuestro caso la evaluación de la Educación Física es un proceso heterogéneo y multidimensional, en consecuencia, se presenta una variada y amplia gama de prácticas evaluativas en correspondencia con las perspectivas y tendencias epistemológicas e intenciones de formación de la Educación Física escolar, de igual forma se desarrolla un tipo particular de evaluación, de técnicas e instrumentos, procedimientos operativos y usos de la evaluación.

Dentro del trabajo investigativo podemos destacar que un proceso de evaluación pertinente permite generar una práctica significativa durante el proceso de enseñanza aprendizaje, ya que a partir de esta pertinencia no solamente se puede determinar los alcances o desarrollos de los estudiantes, sino que es posible deliberar sobre el mejoramiento en los procesos formativos que se llevan a cabo en la institución educativa y que impactan en la transformación de esta.

Hay que mencionar además que esta investigación pretendió establecer la relación existente entre las distintas concepciones de evaluación que tenían varios de los docentes del área de educación física y el modelo pedagógico de esta institución educativa como es el constructivismo.

## **2. MARCO DE REFERENCIA**

Partiendo de la base que la evaluación se constituye en un elemento fundamental para tomar decisiones importantes en todo proceso educativo, es pertinente entender sus concepciones, el papel que esta juega en el ámbito educativo, las prácticas evaluativas de los docentes, el proceso de evaluación que se puede llevar a cabo en educación física y su relación con un modelo pedagógico en particular, para nuestro caso con el modelo pedagógico constructivista que es el establecido en la institución educativa distrital Unión Europea.

### **2.1 Marco conceptual**

La evaluación constituye una de las prácticas más particulares del ejercicio docente, siendo uno de los temas de mayor complejidad que requieren permanente reflexión y discusión. Sobre la evaluación se asumen variadas posturas teóricas sobre las cuales se plantean discusiones que en muchos momentos tienden a generar controversia. En este sentido, son fundamentales las aproximaciones que se hagan sobre la evaluación para intentar tener una mayor comprensión sobre la evaluación y todo su complejo proceso de desarrollo. Teniendo como referencia lo anterior, para el desarrollo del marco conceptual tendremos en cuenta los siguientes elementos:

#### **2.1.1 Concepto de evaluación en el ámbito educativo**

La evaluación se destaca como un elemento estructural del currículo. En su evolución, la evaluación educativa ha sido estudiada y recibido diferentes aportes de otras disciplinas que con

sus estudios e investigaciones han permitido su avance. En este orden de ideas, podemos resaltar que la evaluación hace parte fundamental de las políticas educativas, y para reafirmar lo anterior nos apoyamos en docentes como García (2016), el cual destaca que:

En todos los niveles y modalidades educativas, la evaluación se posiciona como uno de los procesos educativos más importante, especialmente a partir de la aplicación masiva de pruebas estandarizadas que generen profundas transformaciones estructurales, administrativas, pedagógicas, curriculares y didácticas. Es decir, la evaluación es un eje fundamental de la reforma educativa a largo plazo con cambios generalmente promovidos por organizaciones para América Latina. (p.73)

El concepto de evaluación se ha ido recubriendo de diferentes acepciones a medida que han ido evolucionando los diferentes modelos educativos, por eso, este término cobra significaciones distintas en función del tipo de modelo pedagógico empleado y de la forma de evaluar que el docente emplee, que permita recopilar información lo más precisa posible durante el proceso de enseñanza y aprendizaje que desarrolla en estudiante. Con base en lo expuesto anteriormente, Blázquez (1993), nos comparte lo siguiente: *“es habitual utilizar este vocablo con sentidos sino opuestos al menos distintos. Conocer la evolución de este concepto nos parece importante y necesario, sobre todo si queremos tener una idea de conjunto y situarnos, posteriormente, frente a sus perspectivas”*. (p. 1073)

Para ampliar un poco más este concepto de evaluación, resaltamos la contribución hecha en este aspecto por el norteamericano Tyler (1902–1994), quien es considerado el padre de la

evaluación educativa ya que aportó a la constitución de la evaluación como una disciplina académica o un campo de estudio. Propuso un modelo de evaluación estructurado y sistemático para el sector educativo. En sus inicios definió la evaluación *“como el proceso para determinar hasta qué punto los objetivos educativos han sido alcanzados”* (Tyler, 1973, p.109).

### **2.1.2 Tipos de Evaluación**

El proceso de evaluar es único. Más sin embargo existen diferentes fases o momentos de evaluar que se desarrollan a lo largo del mismo. Estas fases o momentos abordan la evaluación desde diferentes perspectivas y con objetivos variados y específicos. Podríamos decir que a cada uno de estos momentos corresponde un tipo de evaluación. En este apartado abordamos dos de los tipos de evaluación más empleados por los docentes: la evaluación formativa y la evaluación sumativa, permitiéndonos ampliar nuestra mirada en relación a la evaluación y las distintas formas de llevar a cabo esta tarea.

#### **2.1.2.1 Evaluación formativa**

La evaluación de los aprendizajes no sólo debe responder a la obtención de una medida o identificación del nivel de logro, sino que debe permitir al estudiante identificar cuáles son sus debilidades y fortalezas. Scriven (1967), introduce el término de evaluación formativa, para referirse a los procedimientos utilizados por los profesores con la finalidad de adaptar su proceso didáctico a los progresos y necesidades de aprendizaje observado en sus estudiantes.

A su vez, Bloom (1969), estableció que el principal propósito de la evaluación formativa está dado por la retroalimentación y la posibilidad de hacer correcciones durante el proceso de enseñanza – aprendizaje, mientras que la evaluación sumativa está dirigida a valorar los aprendizajes logrados por el estudiante al finalizar un curso o una fase citado en (Gil & García, 2014, p. 437).

Por otra parte, para López (2013), la evaluación formativa debe tener un objetivo específico y es el de recoger información sobre los estudiantes. Esta información debe ser usada para promover el aprendizaje y por lo tanto generar planes de mejoramiento que conduzcan a superar las debilidades presentes en el proceso de aprendizaje.

La evaluación formativa exige la participación del estudiante y el docente, a lo que López (2013), ha identificado como la naturaleza de la evaluación formativa. Esta comunicación entre docente y estudiante, permite que la evaluación sea democrática y que le dé al estudiante el protagonismo que éste merece en su proceso de evaluación de los aprendizajes. Dos de los mecanismos que propenden por esta participación democrática, son la autoevaluación y la coevaluación.

La autoevaluación, según Kuiper (2002), se puede usar para motivar a los estudiantes, ya que los hace agentes activos en el proceso de aprendizaje y por tanto responsables de su propio aprendizaje. La coevaluación empodera a los estudiantes, ya que participan en el proceso de evaluación del aprendizaje y de la selección de desempeños adecuados y aplican estos conocimientos cuando evalúan a sus compañeros (López, 2013).

La evaluación formativa hace uso de diferentes instrumentos para recoger evidencias de los desempeños de los estudiantes. Uno de estos instrumentos son las matrices de evaluación. Según Brookhart (1999), son esquemas descriptivos de calificación que son desarrollados por los docentes, para orientar el análisis de los productos desarrollados por los estudiantes. Este instrumento posibilita una retroalimentación más detallada sobre los desempeños de los estudiantes, en el sentido que le informa al estudiante los aciertos y en que aspectos necesita mejorar. Según (López, 2013, p. 66),

“La evaluación no solo es un problema técnico (qué instrumentos, cómo aplicarlos, qué capacidades de referencia) sino que también, es un problema ético y que ambos aspectos, técnico y ético, tienen que ver con el desarrollo de la profesión” (Salinas, 2002, p. 20).

#### **2.1.2.2 Evaluación sumativa**

La evaluación sumativa coincide con lo que tradicionalmente se ha entendido como evaluación. Es la más utilizada en las instituciones educativas por los docentes y la que se conoce con más precisión. Su característica fundamental es que se emplea al final de cada periodo de aprendizaje y está esta característica es la que más la distingue con claridad de la evaluación formativa. Para ampliar un poco más este concepto abordaremos algunos autores.

Para Ianfrancesco (2004), la evaluación sumativa:

“busca la valoración y alcance total de objetivos planteados para la labor educativa. En otras palabras, este tipo de evaluación no es otra cosa que la verificación o constatación respecto a la obtención o no de lo propuesto inicialmente, y de su valoración depende la toma de decisiones que por lo general son bastante comprometedoras para la vida estudiantil, tales como la aprobación o no de un curso, de una asignatura, o una práctica, etc., o relacionada con el paso de una unidad programática a otra o con la promoción” (p. 33).

Este tipo de evaluación no fomenta la participación del estudiante, dado que tradicionalmente la evaluación en el aula de clase la ha hecho el profesor (heteroevaluación).

Esta imposición puede estar dada por las realidades que viven los docentes en sus aulas de clase. López (2013), las describe como, número de estudiantes, la intensidad horaria, los recursos disponibles, el ambiente en aula de clase, la motivación de los estudiantes, las percepciones que se tienen de la evaluación, las políticas institucionales, entre otras. (López, 2013, p. 79).

Este tipo de evaluación también puede ser utilizado según Shohamy (2001), para diversos propósitos, entre ellos, la de medir conocimiento, para promover e imponer cambios y en este caso, puede ser utilizada para ejercer poder y control.



### **2.1.3 Las prácticas Evaluativas de los Docentes**

La evaluación ha de permitir a los profesores, establecer diferentes prácticas de recopilar la información que de fe del proceso de aprendizaje que llevan a cabo los estudiantes, encontrar las herramientas y los instrumentos que, bajo nuestros propios criterios, nos conduzcan al reencuentro del mejor camino para la consecución de unos objetivos que también nosotros hemos concretado. Pretendemos que la evaluación sea un elemento y un proceso activo en la educación y que realmente nos ayude a formar a nuestros estudiantes.

Según Sacristán (2007), citado por Guío (2011, p. 24), *“las prácticas evaluativas constituyen los procedimientos y mecanismos utilizados por los profesores en el acto de evaluación, representa una serie de historias docentes y cuya práctica se han convertido en hábito sobre los cuales no hay un control explícito”*.

Por otra parte, Ahumada (2001), citado por Guío (2011, p.25), define las prácticas evaluativas como: *“los procedimientos que utiliza el docente en el aula y que sirve para indagar sobre los conocimientos previos que ya posee el estudiante o para intervenir adecuadamente sobre el proceso de desarrollo de sus capacidades”*.

### **2.1.4 Proceso de Evaluación en Educación Física**

La evaluación en Educación Física escolar es un proceso estructurado, situado y continuo que valora y aporta al aprendizaje, permite obtener información para conocer la evolución del

estudiante, sus avances y sus dificultades, retroalimentar y corregir. Tiene como finalidad por un lado asignar una nota o calificación y por otro, favorecer el aprendizaje y la mejora de los procesos formativo. (García, 2015, p.74). Por otra parte, Ahumada (2001), citado por Guío (2011, p. 25), plantea que:

“La evaluación es reducida a una simple cuestión metodológica o técnica pues generalmente son objeto de evaluación en la Educación Física: la condición física o niveles de rendimiento físico, la reproducción biomecánica de gestos y movimientos específicos, las habilidades motrices, las destrezas básicas de movimiento y habilidades deportivas: algunos docentes incluyen aspectos tales como la presentación personal y hábitos de higiene y aseo”.

Teniendo en cuenta lo anterior, consideramos que la evaluación es una actividad que debe estar incluida dentro del proceso docente, y que debe cumplir una serie de requisitos, entre los que destacamos, siguiendo a Chivite (1988), Zabalza (1989) y Delgado (1989), citados en Fernández (2000, p. 54):

- Es una actividad procesual, en el sentido que transcurre en el tiempo y hace referencia a un conjunto de fases sucesivas. Determinación de las necesidades de información, plan de obtención de información, plan para comunicar esa información.
- Es una actividad compleja, ya que requiere la necesidad de tener en cuenta numerosas variables.

- Es una actividad sistemática, se opone a lo desordenado e improvisado e implica relación con los demás elementos del proceso.
- Es una actividad retroalimentada, haciendo referencia a la importancia que se debe dar a lo obtenido a través de la evaluación para apartir de ello, realizar las correspondientes modificaciones dentro del proceso educativo y consiguientemente, también dentro del proceso evaluador.

### **2.1.5 Evolución de la evaluación en la Educación Física**

Los primeros antecedentes de la evaluación en Educación Física se remontan a mediados del siglo XIX, cuando de la mano del enfoque antropométrico se producía, por un lado, una medición de las dimensiones y proporciones del hombre y por otro, una valoración de los niveles de fuerza y resistencia cardiovascular. Así, podríamos hablar en aquel entonces de “*una concepción higiénica*” de la evaluación en nuestra área curricular (Velasquez, 2004. pp.11- 47).

Posteriormente, a partir de la década de los 30, los trabajos se centraron más en la realización de una serie de pruebas y baterías de test, que valoraban las capacidades físicas y atléticas de los sujetos.

En su evolución histórica, se han utilizado variedad de métodos y protocolos para evaluar los diferentes componentes tales como: la evaluación morfológica y funcional, la aptitud física,

los test motores y deportivos y los correspondientes a las particularidades de cada una de las tendencias o posturas de la educación física. En un primer momento de presencia formal y desarrollo de la educación física en la escuela, la evaluación se caracterizó por ser homogénea centrada en el saber hacer y en la repetición, basadas en marcas mínimas tanto en lo “práctico” como en lo “teórico” (García, 2016, p. 74).

Por su parte, Giraldes (1976), citado en García (2016), en uno de sus textos titula un capítulo, *“las medidas y la evaluación en la educación física”* dado que evaluar en ese momento era medir a través de test. En relación a la educación física, afirma que:

“en cuanto a la evaluación han cambiado algunos conceptos y formas de ejecución, pero se ha mantenido en esencia la misma intención: emitir juicios de valor que permitan activar el dispositivo seguimiento – control – selección” (p.76).

Con base en lo expuesto anteriormente podemos señalar que el poder disponer de una variedad de conceptos y apreciaciones relacionados con la práctica evaluativa y referenciados por un sinnúmero de autores, nos permitió durante el proceso investigativo confrontar por un lado y reafirmar por otro, algunas de las concepciones e imaginarios que se tenían tanto personales como de los docentes del área de educación física de la institución educativa distrital Unión Europea, en concordancia con la evaluación de los aprendizajes que se llevan a cabo en su práctica pedagógica cotidiana. Concepciones y aspectos relevantes en esta investigación como son:

- La evidencia constante en el sistema educativo del área de educación física, del uso de prácticas orientadas a evaluar la reproducción de conocimientos, donde el estudiante fundamentalmente recuerda hechos y datos.
- La evaluación no debe ser un aspecto desarrollado únicamente al final del proceso de la enseñanza del aprendizaje, sino que debe estar establecido como parte del proceso. En la medida que el sujeto aprende simultáneamente, evalúa, discrimina, reflexiona y razona.
- La evaluación del aprendizaje constituye un proceso interpersonal, que cumple todas las características y presenta todas las complejidades de la comunicación humana, donde se puede intercambiar los roles del evaluador y evaluado e incluso realizarse de manera simultánea.

## **2.2 Marco normativo y Político**

La expedición de una nueva política o legislación no garantiza que en forma automática los docentes y la comunidad educativa, cambien sus concepciones e imaginarios sobre la evaluación educativa y del área, porque el establecimiento de la nueva normatividad en educación y en evaluación, normalmente no es acompañada de un proceso de formación, cualificación docente y de asesoría a los profesores y las instituciones, que permita apropiar y llevar a la práctica evaluativa en concreto las nuevas orientaciones.

En el componente normativo y de políticas educativas y evaluativas subyacen unos propósitos y posturas teóricas en torno al estado, la nación, la educación, la calidad y al proyecto

pedagógico del país; en general redefinen en forma parcial o total el sistema educativo, la evaluación y lo reglamentario, pero, por no ser su función presentan vacíos. Además, definen en forma implícita y explícita una postura y fundamentación teórica y por otro lado precisa de los aspectos operativos e instrumentales de las prácticas evaluativas que se configuran desde las lógicas y las características de las disciplinas y saberes que conforman las áreas curriculares de los planes de estudio.

En este proyecto de investigación se tomó como soporte normativo, el capítulo 3 de la ley 115 de 1994 del Congreso de la República:

“Evaluación de la educación. De conformidad con el artículo 67 de la Constitución Política, el Ministerio de Educación Nacional, con el fin de velar por la calidad, por el cumplimiento de los fines de la educación y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos, establecerá un Sistema Nacional de Evaluación de la Educación que opere en coordinación con el Servicio Nacional de Pruebas del Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior, ICFES, y con las entidades territoriales y sea base para el establecimiento de programas de mejoramiento del servicio público educativo”. (Ley 115, 1994, art.80).

De igual manera se tuvo en cuenta documentos tales como los Programas Curriculares en donde se plantea que: *“La Educación Física estudia y utiliza el movimiento humano para contribuir en la formación”* y la encargada de dar información de retorno a todo o parte del proceso (MEN, 2008, pp. 11-12). De igual forma, permitió definir el concepto de evaluación y

definir y diferenciar la evaluación de carácter sumativa (cuando se refiere a resultados cuantificables del proceso) y de carácter formativo (cuando se refiere a los aspectos cualificables del proceso). En cuanto a los Lineamientos Curriculares (MEN, 1989, p.17), que nos presentan la conceptualización que fundamenta la evaluación, se tuvieron en cuenta como referentes válidos para el área de educación física, para la articulación de la evaluación desde las diferentes dimensiones del desarrollo humano y por ultimo para generar recomendaciones de indicadores de logro de las diferentes actividades educativas.

En cuanto a la normatividad, se revisó el decreto 1290 promulgado el 16 de abril de 2009 por el cual se reglamenta la evaluación del aprendizaje y promoción de los estudiantes en los niveles de educación básica y media.

El decreto 1290 se convirtió en una oportunidad para una evaluación concertada con la comunidad educativa, también como una estrategia para el fortalecimiento de la educación y en particular la profesión docente que requiere de una reflexión interesante y un trabajo arduo.

La institución educativa Unión Europea pertenece a la secretaria de educación del distrito y se encuentra ubicada en la ciudad de Bogotá particularmente en el barrio Gibraltar Cra.18 m 63 B – 09 sur, integra la UPZ Lucero de la localidad ciudad Bolívar. Cuenta con dos sedes y ofrece educación media integral en dos líneas ingeniería y Artes (diseño gráfico). Su población está conformada por 1200 estudiantes entre las jornadas mañana y tarde, con una estructura curricular por ciclos así: ciclo 1 (grados 0, 1º. y 2º.), ciclo 2 (grados 3º., 4º y 5º.), ciclo 3 (grados 6º. y 7º.),

ciclo 4 (grados 8°. Y 9°.) y ciclo 5 (grados 10°. Y 11°.) y una planta docente conformada por 83 maestros pertenecientes a las diferentes áreas del conocimiento.

Dentro de su estructura académica tiene establecido su propio SIE (sistema institucional de evaluación), el cual está construido desde las directrices establecidas por el ministerio de educación nacional y la secretaria de educación distrital, pero conservando una autonomía propia de su contexto institucional.



### **3. DISEÑO METODOLÓGICO**

Este estudio está orientado desde el enfoque de investigación cualitativo, ya que se basa más en una lógica y un proceso inductivo (explorar, describir y luego generar perspectivas teóricas) partiendo de lo particular a lo general. (Hernández, 2009). En este enfoque el investigador establece preguntas abiertas, recaba datos expresados a través del lenguaje escrito, verbal y no verbal, así como visual, los cuales describe, analiza y los convierte en temas que vincula y reconoce sus tendencias personales (Todd, 2005).

Para este estudio se toma como referencia la educación física, las concepciones de evaluación que tienen los docentes en esta área, así como sus prácticas pedagógicas; esto a través de entrevistas y discusiones con los docentes de dicha área pertenecientes a la institución educativa.

#### **3.1 Tipo de Investigación**

Este trabajo se desarrolló desde el tipo de investigación fenomenológica, en donde se tomó como material de apoyo las revisiones y recopilaciones teóricas hechas durante las entrevistas sobre las concepciones y prácticas evaluativas que llevan a cabo los docentes de educación física en su quehacer diario, en la institución educativa distrital Unión Europea. La fenomenología quien fue planteada por Edmund Husserl (1859 – 1938), se estableció como una necesidad de explicar la naturaleza de las cosas (fenómenos).

Para nuestro caso conocer y comprender además de sus percepciones frente a la evaluación del proceso enseñanza aprendizaje, algo de las prácticas e instrumentos más empleados por dichos docentes. Por otra parte, percibir otros puntos de vista nos permitió describir, comprender e interpretar dichas percepciones, ampliando así nuestro foco de conocimiento sobre la realidad académica que viven estos docentes involucrados en el proceso investigativo, sin llegar a hacer juicios de valor y acercándonos a su vez a la consecución de los objetivos establecidos para el desarrollo de este proyecto de investigación.

El método fenomenológico no parte del diseño de una teoría, sino del mundo conocido, del cual hace un análisis descriptivo en base a las experiencias compartidas. Del mundo conocido y de las experiencias intersubjetivas se obtienen las señales, indicaciones para interpretar la diversidad de símbolos. A partir de allí, es posible interpretar los procesos y estructuras sociales. En las ciencias sociales se requieren de "constructor" y "tipos" para investigar objetivamente la realidad social. Estos tienen que tener las características de una consistencia lógica y una adecuación al fenómeno estudiado.

Como método de investigación se utiliza en las ciencias sociales, para estudiar algún fenómeno específico considerando el punto de vista de los participantes. En la *fenomenología* “*el investigador identifica la esencia de las experiencias humanas en torno a un fenómeno de acuerdo a como lo describen los participantes del estudio*” (Creswell, 2003, p. 15).

Así, la variedad de fenómenos por estudiar no tiene límites, por lo que puede estudiarse todo tipo de emociones, experiencias, razonamientos o percepciones, es decir, puede centrarse

tanto en el estudio de aspectos de la vida ordinaria como también en fenómenos excepcionales (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **3.2 Diseño de la Investigación**

Para la realización de este estudio de corte cualitativo se recurrió a las siguientes etapas que estructuran este tipo de investigación: Etapa descriptiva, Etapa estructural y Etapa de discusión de los resultados.

#### **3.2.1 Etapa descriptiva**

En esta etapa se realizó la descripción del fenómeno de estudio en particular sin ningún tipo de prejuicio, para nuestro caso el fenómeno a investigar estuvo relacionado con, las concepciones que tenían los docentes de educación física de la institución educativa Unión Europea sobre la evaluación, así como sus prácticas y las técnicas e instrumentos de evaluación empleados en su quehacer pedagógico diario, la selección de los participantes estableciendo contactos con ellos. Para tal fin esta etapa estableció tres pasos bien definidos:

##### **1) Elección de la técnica o procedimiento.**

En este primer paso se diseñaron los instrumentos que nos permitieron recoger la información, para tal propósito los instrumentos establecidos y diseñados fueron la entrevista semi estructurada y los talleres para docentes, realizando inicialmente el pilotaje respectivo de

dichos instrumentos con dos (2) docentes de una institución educativa privada, permitiendo de esta manera ajustarlos en aspectos tales como el tiempo y lugar adecuado de aplicación de los mismos, a los docentes de la muestra seleccionada. De igual manera se escogió la muestra para llevar a cabo este proceso investigativo, para tal fin se eligieron tres (3) docentes del área de educación física de la institución educativa Unión Europea quienes participaron de manera libre y voluntaria en el proyecto, obteniendo su consentimiento informado, asegurando su confidencialidad, acordando tiempos y lugares de encuentro (institución educativa) con los mismos y obteniendo su permiso para grabar y publicar.

## **2) La aplicación de la técnica o procedimiento seleccionado.**

En este paso se aplicó las entrevistas semi estructuradas (**Ver lista de anexo B**) permitiendo recoger las percepciones que tenían los docentes frente a la evaluación, además de conocer los aspectos más relevantes de sus prácticas pedagógicas y algunos instrumentos más empleados; posteriormente se elaboraron y desarrollaron dos (2) talleres: uno relacionado con el modelo pedagógico y otro relacionado con la evaluación (ver anexo 4 y 5), los cuales se trabajaron en forma conjunta con los docentes, generando unos espacios de discusión, permitiendo clarificar los elementos de mayor relevancia dentro de su proceso de evaluación. Ayudándonos a reflexionar además sobre las características del modelo pedagógico y la evaluación contextualizada en el mismo, en el área de educación física de la institución educativa Unión Europea.

### **3) Elaboración de la descripción protocolar:**

En este tercer paso de la primera etapa, se procedió a realizar el análisis respectivo de toda la información recogida, sistematizándola, categorizándola y generando nuevas aproximaciones teóricas que nos permitieron caracterizar las concepciones sobre evaluación de los docentes del área de educación física, sus prácticas de evaluación e instrumentos y qué tan distantes son respecto al modelo constructivista establecido en esta institución educativa.

Para la recopilación y análisis de la información obtenida en las entrevistas se tuvieron en cuenta tres criterios: categoría de análisis, preguntas elaboradas por el entrevistador y respuestas dadas por los docentes involucrados en la investigación y en cuanto a los talleres la información recopilada en estos a través de las lecturas, su socialización y los espacios de discusión generados por los docentes participantes en el proyecto.

#### **3.2.2 Etapa estructural**

El desarrollo de esta etapa estuvo centrado en realizar las descripciones de la información obtenida en los protocolos aplicados a los docentes (entrevistas y talleres) y para tal fin se siguieron cuatro pasos:

**En el primer paso. Lectura general de la descripción de cada protocolo:** Una vez obtenida la información de los docentes a través de los dos (2) protocolos establecidos para tal fin, se procedió a realizar una breve descripción lo más meticulosamente posible de las diferentes

respuestas obtenidas y las diferentes reflexiones generadas en los talleres por cada uno de ellos, en relación las concepciones que tenían los docentes del área de educación física sobre la evaluación, prácticas e instrumentos más usados para tal fin en su institución educativa.

**Segundo paso. Delimitación de las categorías de análisis:** En este paso se realizó la definición y delimitación de las categorías de análisis que soportan parte del proyecto de investigación, para nuestro caso las categorías de análisis establecidas fueron: modelos de enseñanza aprendizaje, las concepciones de evaluación que tienen los docentes, las prácticas de evaluación en el aula y las técnicas e instrumentos de evaluación.

**Tercer paso. Determinación del tema central que domina cada unidad temática:** En este paso se procedió a definir los aspectos más relevantes de la información obtenida por el investigador a través de los diferentes instrumentos establecidos para la recolección de dicha información, destacando aspectos tales como: sentimientos y reflexiones generadas por cada uno de los docentes participantes en el proyecto, en torno a las diferentes categorías de análisis establecidas en la investigación, particularmente las concepciones que tenían los docentes sobre la evaluación en educación física.

**Cuarto paso. Expresión del tema central en lenguaje científico:** Una vez recopilada la información procedimos a resaltar y ampliar el conocimiento en correlación con algunos de los términos más específicos y sobresalientes de la materia en cuestión, para nuestro caso el área de educación física, la evaluación, clase de evaluación y modelos de aprendizaje, entre otros.

### **3.2.3 Etapa de discusión de los resultados**

En esta etapa se intentó relacionar los resultados obtenidos de la investigación con las conclusiones o hallazgos de otros investigadores para comparar, contraponerlos o complementarlos, y entender mejor las posibles diferencias o similitudes. De este modo, es posible llegar a una mayor integración, enriquecimiento y mejor comprensión de las concepciones que tienen los docentes de educación física sobre la evaluación. El tipo de investigación fenomenológica, ha permitido contribuir tanto al conocimiento de las realidades escolares como a la comprensión de las vivencias de los actores del proceso formativo, para nuestro asunto los docentes de la educación física de la institución educativa Unión Europea.

### **3.3 Corpus de Investigación**

La población de estudio estuvo integrada por 83 docentes de las diferentes áreas del conocimiento pertenecientes a la institución educativa distrital Unión Europea; la muestra es tomada de forma intencional y está determinada por tres docentes del área de educación física de esta institución educativa de las jornadas mañana y tarde, integrantes a los ciclos de enseñanza 1 a 5. Estos docentes están nombrados en propiedad y llevan laborando en la institución un tiempo no menor a 6 años, lo cual les da un conocimiento de la institución y de su contexto educativo en particular.

Los protocolos para recoger la información tanto la entrevista como los talleres se aplicaron a la muestra seleccionada para nuestro caso los tres docentes del área de educación física de esta institución educativa, quienes participaron de forma voluntaria.

A continuación, se describe el perfil de cada uno de los docentes:

***Docente Educación Física 1 (Def1)***

Licenciado en educación física egresado de la Universidad pedagógica Nacional, 49 años de edad, lleva 3 años vinculado a esta institución educativa, su experiencia como docente 23 años de los cuales ha ejercido 10 años en la Secretaria de Educación de Bogotá, desarrolla su labor docente en los ciclos III, IV y V de secundaria de la jornada mañana.

***Docente Educación Física 2 (Def2)***

Licenciado en educación física egresado de la Universidad Cenda, 43 años de edad, lleva 5 años vinculado a esta institución educativa, su experiencia como docente 18 años de los cuales ha ejercido 5 años en la Secretaria de Educación de Bogotá, desarrolla su labor docente en los ciclos I y II de la básica primaria de la jornada tarde.

***Docente educación física 3 (Def3)***

Profesional en Ciencias de la Actividad Física de la universidad UDCA, 33 años de edad, lleva 2 años vinculado a esta institución educativa, su experiencia como docente 3 años de los cuales ha ejercido 2 años en la Secretaria de Educación de Bogotá, desarrolla su labor docente en los ciclos II, IV y V de la secundaria de la jornada tarde.



### 3.4 Categorías de Análisis

Para esta investigación se tomaron las siguientes categorías de análisis: modelos de enseñanza aprendizaje, las concepciones de evaluación que tienen los docentes, las prácticas de evaluación en el aula y las técnicas e instrumentos de evaluación.

*Tabla 1.* Categorías de Análisis

CATEGORÍA	DEFINICIÓN	TIPO DE PREGUNTAS	RELACIÓN CON LOS OBJETIVOS ESPECIFICOS
MODELOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTA	Esta categoría se relaciona con las prácticas de enseñanza-aprendizaje que llevan a cabo los docentes en la institución. De igual manera, se pretende conocer si dichas prácticas están relacionadas o no con el modelo institucional, el cual es el modelo constructivista.	¿Qué modelo de aprendizaje emplean ustedes con sus estudiantes?	Estas categorías de análisis están en relación directa con el tercer objetivo específico planteado en el proyecto investigativo.
		¿Conoce cuál es el modelo pedagógico institucional?	
		¿Cómo cree que se relaciona su práctica con este modelo?	
CONCEPCIONES DE EVALUACIÓN	Esta categoría pretende identificar cuáles son los imaginarios que poseen los docentes de educación física de la institución educativa Unión Europea; frente a la evaluación de los aprendizajes.	¿En general qué entiende cada uno de ustedes por evaluación?	
		¿Cómo evalúan ustedes en su práctica pedagógica?	
		¿Qué elementos consideran importantes en el proceso de evaluación?	
PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN ACTUALES EN EL AULA.	Esta categoría tiene la pretensión de identificar cuáles son las prácticas de evaluación más empleadas por los docentes, los elementos básicos de esta evaluación, qué aspectos se tienen en cuenta durante su quehacer pedagógico y como emplean esa información recopilada a través de este proceso.	Según su experiencia ¿cuáles son las formas de evaluar más empleadas en el área de educación física?	Esta categoría de análisis está en relación directa con el primer objetivo específico planteado en el proyecto investigativo.
		¿Cómo utilizan las evidencias que obtienen a través de la evaluación?	
		Según ustedes ¿cuáles podrían ser los puntos más fuertes o débiles de la evaluación en nuestra área en la institución?	
		¿Tienen en cuenta al estudiante de alguna manera en su práctica de evaluación? ¿Cómo?	
		¿Usted cree que su	

		participación en esta investigación ayudará a mejorar nuestra práctica docente en la institución y en general?	
<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.</b>	Esta categoría procura determinar cuáles son los instrumentos y técnicas de evaluación más destacados y utilizados por los docentes de educación física.	¿Emplean instrumentos de evaluación? ¿Qué instrumentos emplean?	Esta categoría de análisis está en relación directa con el segundo objetivo específico planteado en el proyecto investigativo.

*Fuente:* Autor

### **3.5 Supuestos teóricos o anticipaciones de sentido**

La presente investigación toma como base las concepciones sobre evaluación de los aprendizajes, que tenían los docentes de educación física de la institución educativa Unión europea, como punto de partida para analizar además de sus imaginarios, sus prácticas e instrumentos más empleados, identificar los criterios de evaluación establecidos y las posibles relaciones existentes con el modelo pedagógico de esta institución educativa.

Cabe destacar que la definición o concepción sobre evaluación, atraviesa todas las áreas del conocimiento, particularmente durante los procesos de enseñanza-aprendizaje, las prácticas pedagógicas y el seguimiento académico. Al respecto Reynolds, Livingston y Wilson (2006) argumentan que a muchos docentes les gusta la enseñanza, pero que buena parte no está muy interesada en evaluar a los estudiantes. Por otro lado, la evaluación puede ser definida como una recopilación sistemática de información con el fin de tomar una decisión (Davies, Brown, Elder y McNamara, 1999).

Los principales supuestos teóricos de los que se parte para lograr los objetivos de la investigación son:

- La concepción de evaluación ha evolucionado, pero más que llegar a una definición, se identifican los aspectos que la caracterizan y permiten otorgarle sentido y significado, estos aspectos según Elola y Toranzos (2000), permiten ampliar el horizonte de aplicación de la evaluación.
- Se asume la evaluación como estrategia pedagógica, pero prácticas tradicionales aún presentes dificultan su innovación porque se fundamentan en el paradigma de aprendizajes superados (Condemarin y Medina, 2000).
- Vidales Delgado (2005) señala: “las pocas investigaciones realizadas sobre las prácticas evaluativas de los maestros muestran un predominio de las concepciones tradicionales”.

### **3.6 Diseños de Instrumentos**

Para llevar a cabo el proceso de recolección de información se dispuso de varios instrumentos entre los que se emplearon la entrevista semiestructurada y talleres y en cuanto a los métodos empleados para tal fin, se dispuso de la revisión y el análisis de documentos.

El primer instrumento construido para este fin fue la entrevista ya que tiene un enorme potencial para permitirnos acceder a la parte mental de las personas, pero también a su parte vital a través de la cual descubrimos su cotidianidad y las relaciones sociales que mantienen. En este contexto, la entrevista como instrumento de investigación tiene un importante potencial complementario en relación a los estudios cuantitativos, en donde su aportación concierne al entendimiento de las creencias y experiencia de los actores. En este sentido la entrevista es pertinente, ya que contribuye a situar la cuantificación en un contexto social y cultural más amplio, para nuestro caso el contexto en el que se desarrolla la educación física en una institución educativa.

### **3.6.1 La Entrevista**

Hemos de partir del hecho de que una entrevista, es un proceso de comunicación que se realiza normalmente entre dos personas; en este proceso el entrevistador obtiene información del entrevistado de forma directa. Si se generalizara una entrevista sería una conversación entre dos personas por el mero hecho de comunicarse, en cuya acción la una obtendría información de la otra y viceversa. En tal caso los roles de entrevistador / entrevistado irían cambiando a lo largo de la conversación. La entrevista no se considera una conversación normal, sino una conversación formal, con una intencionalidad, que lleva implícitos unos objetivos englobados en una Investigación.

Para nuestra investigación se tomó la **entrevista semiestructurada (Lista de Anexo B)** como el primer instrumento para la recolección de información, para este caso dispusimos de un

«guión», que elaboramos previamente y cuyas preguntas estaban en relación directa con las categorías de análisis establecidas previamente.

Este instrumento se aplicó a los tres (3) docentes del área de educación física de la institución educativa Unión Europea, quienes están nombrados en propiedad y participan de la misma de manera voluntaria.

Esta entrevista se estructuró con doce (12) preguntas relacionadas con la recolección de datos personales de los docentes participantes en la investigación, las concepciones que tenían estos docentes sobre la evaluación en general y particularmente en el área de educación física, conociendo de esta manera sus prácticas y estrategias de evaluación más empleadas por los mismos. Por último, una vez que se recopiló esta información se establecieron los pasos a seguir para la descripción, comprensión e interpretación de dicha información.

Cabe recalcar nuevamente que cada una de las preguntas de esta entrevista se relacionó con las cuatro categorías de análisis establecidas en el diseño metodológico.

### **3.6.2 Talleres**

En cuanto a los talleres (**Lista de Anexo C**) desarrollados con el grupo de docentes, nos permitieron conocer y analizar las concepciones que estos tenían sobre modelo pedagógico y evaluación, acercándonos a su vez a la realidad de sus prácticas de evaluación, técnicas e instrumentos más comunes y empleados durante el proceso evaluativo llevado a cabo por los docentes en aula.

El primer taller se encauso en el concepto de modelo pedagógico, modelo tradicional y modelo constructivista, el cual estaba muy relacionado con una de las categorías de análisis establecida en el proyecto de investigación. Para el desarrollo de este primer taller se eligió previamente el material escrito (lecturas) que fue escogido de manera muy pertinente y que se correlacionaban con la temática investigativa. Para lograr los objetivos planteados en este taller, la dinámica fue la siguiente: se entregó el material al grupo de docentes que se había dividido en dos grupos previamente, estos realizaron la lectura de manera meticulosa y detallada, para posteriormente generar una discusión y reflexión en cuanto a los aspectos más relevantes de las mismas. Estas lecturas permitieron a algunos docentes en primera instancia, reafirmar las premisas establecidas inicialmente y a otros confrontarlas. En consideración con lo anterior, se puede afirmar que muchas de las dudas que presentaban los docentes participantes en la investigación, se pudieron aclarar y el concepto de modelo pedagógico que se tenía inicialmente se pudo rebatir y unificar.

El desarrollo del segundo taller estuvo enfocado en las concepciones que tenían los docentes sobre la evaluación y las prácticas e instrumentos más empleados por estos. Para tal fin se empleó la misma organización y dinámica que se tuvo durante el primer taller: se abordó una serie de lecturas relacionadas con estas temáticas, se generó discusiones entre los docentes y después de colocar una puesta en común se procedió a reflexionar sobre la relación que tenían sus prácticas de evaluación e instrumentos más empleados y los aspectos más relevantes que exponían las lecturas abordadas previamente. Por último, se establecieron algunos criterios relevantes que se debían tener en cuenta durante la evaluación de los aprendizajes para el área de

educación física como son: las fases de la evaluación, el tipo de evaluación, un registro anecdótico, registro de saberes previos, lista de cotejo, pruebas, entrevistas, fichas de autoevaluación y coevaluación, entre otras.

### **3.7 Pilotaje de instrumentos**

La función del pilotaje es el ajuste final de instrumentos para afianzar su pertinencia al tema problema de trabajo. Se hace a través de la aplicación de una prueba piloto de los instrumentos diseñados con el fin de reagrupar información, ampliar o ajustar aspectos del trabajo.

El pilotaje de la entrevista semi estructurada se llevó a cabo con dos (2) docentes de educación física de instituciones educativas oficiales diferentes. Durante el momento del pilotaje se pudo determinar que la entrevista semi estructurada que se iba aplicar presentaba algunas inconsistencias relacionadas con aspectos como su estructura (orden de preguntas, tendencias y secuencia lógica), ya que las preguntas no estaban distribuidas, ni relacionadas inicialmente con las categorías de análisis que se habían establecido previamente. Una vez percibida esta dificultad y revisado de manera precisa nuevamente el instrumento, se hicieron los ajustes respectivos a la entrevista, realizando la distribución de las diferentes preguntas, determinando la pertinencia de otras y por último relacionándolas de manera lógica y coherente con las distintas categorías de análisis determinadas en el proyecto.

### 3.8 Sistematización y análisis de la información

Una vez aplicadas las entrevistas y los talleres a los docentes de la institución educativa, se procedió a realizar la transcripción de la información recogida para el posterior análisis. Para esto se tuvo en cuenta las categorías, las preguntas y las respuestas de estos docentes.

A continuación, se muestra la manera como se realizó la transcripción de las entrevistas:

**Tabla 2.** Ejemplo de cómo se realizó la transcripción de las respuestas de los docentes.

CATEGORIA	PREGUNTAS	RESPUESTAS DOCENTE E.F.1	RESPUESTAS DOCENTE E.F.2	RESPUESTAS DOCENTE E.F.3
<b>MODELOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE</b>	<b>¿Qué modelo de aprendizaje emplean ustedes con sus estudiantes?</b>	Métodos y variadas metodologías. El constructivismo es lo que más está en boga, uno va por esos métodos. Uno no puede desconocer que por una u otra forma hace conductismo el cual no es malo si se sabe utilizar. Pedagogías de Freire, de Habermas, Dusell, Borda pensamientos como socialistas... liberadores, que dejen pensar al estudiante, que se responsabilice su aprendizaje.	Aplico un modelo social la pedagogía de paulo Freire.	Considero que la asignación de tareas es el modelo que más me ha facilitado la tarea docente y que más aplico en clase, aunque no con todos los grupos se puede aplicar.

**Fuente:** Autor



Para el análisis de la información recopilada se empleó la teoría fundamentada de Glasser y Strauss (2002):

La cual se refiere a una teoría derivada de datos recopilados de manera sistemática y analizada por medio de un proceso de investigación. En este método la recolección de datos el análisis y la teoría que surgirá de ellos guarden estrecha relación entre sí. (p.124).

El enfoque del que parte la teoría fundamentada es el de descubrir teorías, conceptos, hipótesis y proposiciones partiendo directamente de los datos, y no de supuestos a priori de otras investigaciones o de marcos teóricos existentes (Gómez, 1999, pp. 48 – 49).

Teniendo como referencia lo anterior sobre la teoría fundamentada, las fuentes de datos que se han empleado son las entrevistas aplicadas a cada uno de los docentes de educación física, recopiladas a través de grabaciones audiovisuales, transcribiéndolas en forma de texto para su respectivo análisis y posterior interpretación de la información recogida. Así mismo se tuvo en cuenta la información recopilada en los talleres desarrollados con los docentes.

### **3.9 Consideraciones éticas**

La preocupación por los aspectos éticos que encierran las investigaciones centradas en la participación de seres humanos, remite a la revisión de los principios, criterios o requerimientos que una investigación debe satisfacer para que sea considerada ética.

En este caso al involucrar a la institución educativa distrital Unión Europea y los docentes de educación física de la misma durante este proceso de investigación, requirieron de unos permisos y autorizaciones pertinentes además de la participación voluntaria de parte de dichos docentes que permitieron llevarla a cabo.

En este proceso inicialmente se solicitó el permiso a la institución educativa a través de una carta a rectoría informando sobre la investigación a realizar en el período 2016 - 2017, además los permisos respectivos para hablar con los docentes de educación física de la institución educativa distrital Unión Europea.

Posterior a esta autorización, se informó y explicó a los docentes de educación física, el propósito de la investigación. Se hizo entrega del consentimiento informado para que fuera firmado de forma voluntaria por cada uno de ellos y se aclaró que sólo se hará uso de las producciones de ellos y que no se publicarán ni nombres, ni imágenes obtenidas en este proceso.

#### 4. ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN Y RESULTADOS

A continuación, se presentan los principales resultados de la investigación a partir de las categorías.

##### 4.1 Modelos de Enseñanza Aprendizaje

En cuanto a esta categoría, podemos decir que, de los 3 docentes entrevistados, los **DEF.1.** y **DEF.2.** tienen bastante claridad sobre el conocimiento de algunos modelos pedagógicos empleados para la enseñanza y el aprendizaje entre los que pudieron mencionar: el modelo tradicional, el modelo cooperativo, el modelo constructivista, entre otros. Por otra parte, el **DEF.3** no presenta la misma claridad y concibe el modelo como un estilo de enseñanza y no como un modelo pedagógico.

En relación con la pregunta ¿Cuál es el modelo pedagógico establecido en esta institución educativa?, los tres docentes respondieron con precisión que el modelo empleado en su institución educativa es el modelo constructivista. En concordancia con la manera en que los docentes relacionan este modelo con su acción pedagógica, los tres coinciden en afirmar que lo hacen promoviendo la participación del estudiante en las diferentes actividades propuestas por ellos en sus clases, pero generalmente lo han hecho desde el modelo tradicional ya que permanentemente son ellos los que eligen los temas a tratar, la organización de las actividades y el rol del estudiante es un poco más pasivo ya que sus sugerencias y toma de decisión son muy limitadas.

Los talleres fueron establecidos como espacios de discusión muy convenientes entre los docentes del área que ayudaron a la recopilación de nueva información que fortaleciera la investigación. El taller 1 en particular permitió determinar la percepción que los docentes tenían acerca del concepto de modelo pedagógico y cuales según ellos eran las características más relevantes de un modelo pedagógico. En esa primera discusión podemos destacar algunas de las apreciaciones presentadas:

El modelo pedagógico se remite a una guía, que apunta a la manera de proceder del docente, los modelos son guías para la acción, fundamentalmente eso, guías... son dos caminos que se interrelacionan: el modelo y la pedagogía, es decir que se refiere a unas prácticas estandarizadas” (DEF.1, Taller 1, 26 de mayo de 2017).

Por otra parte, el DEF.2 comenta: *“el modelo pedagógico se puede entender como un proceso que permite o ayuda a desarrollar un estilo de pedagogía”* (DEF.2, Taller 1, 26 de mayo de 2017). Y como último aporte, DEF.3 afirma que:

Es la forma determinada de enseñar que cumple con ciertas características, y entre esas características podemos resaltar la relación que se da entre el estudiante y el docente, esto a través del proceso de transmisión de información que se da entre ellos (DEF.3, Taller 1, 26 de mayo de 2017).

Con base en lo anterior, esta primera parte del taller permitió determinar la percepción que cada uno de los docentes acerca del concepto de modelo pedagógico y los aspectos

relevantes de un modelo, en donde se resaltan entre otros: que el modelo es una guía para desarrollar su práctica pedagógica, una forma determinada de enseñar y que les permite a partir de un determinado modelo tener una manera de transmitir un conocimiento, establecido a través de la interacción que se da entre el docente y el estudiante.

Es pertinente anotar que además de los diferentes conceptos entregados por los docentes, en cuanto al componente teórico y práctico de lo que se quiere enseñar es preciso anotar que no solo se enseñan conceptos, también se debe generar una enseñanza y un aprendizaje tanto de actitudes como de procedimientos, los cuales deben estar enmarcados dentro del mismo modelo pedagógico que el docente establece previamente y que le va a permitir cumplir con tal fin.

En cuanto al modelo tradicional, en la discusión suscitada a partir de las lecturas y discusiones hechas con anterioridad, se generaron reflexiones tales como: “que este modelo se relaciona únicamente con el desarrollo de habilidades corporales, transmisión de conocimientos prácticos y repetitivos de los mismos y centrados exclusivamente en el conocimiento específico de un tema en particular” (DEF.1, Taller 1, 26 de mayo de 2017).

En lo que tiene que ver con la metodología, los docentes comentaron: “que la metodología es verbalista, la clase se orienta en forma de cátedra, el docente permanentemente está ubicado al frente de los estudiantes los cuales se encuentran sentados, ordenados y escuchando juiciosamente sin romper el orden de la clase y sin alterar el control de la misma” (DEF.2, Taller 1, 26 de mayo de 2017).

Por último, frente a la relación establecida entre docente-estudiante, intervienen diciendo “los roles que toma cada uno de estos dentro del proceso educativo es muy diferentes, uno toma el rol de transmisor (docente) y la otra toma el rol de receptor (estudiante) y por tal razón no se da mucha interacción durante el proceso de enseñanza aprendizaje”. (DEF.3 Taller 1, 26 de mayo de 2017).

En relación a las características que debe presentar un modelo pedagógico los docentes indicaron lo siguiente: “el modelo pedagógico que se implemente en una institución educativa debe contar con características bien puntuales, entre las que se consideran: sus metas, concepto de desarrollo, contenidos, metodología y evaluación, entre otros” (DEF.3, Taller 1, 26 de mayo de 2017). Otro aspecto a considerar en un modelo pedagógico que un docente sugieren esta en relación con: *“los fines de este es la de formar hombres competentes con capacidades, que le permitan desenvolverse en un contexto determinado a lo largo de su vida”* (DEF.2, Taller 1, 26 de mayo de 2017).

Tomando como referencia a De Zubiría (1999, p. 28), cuando hablamos de modelo se debe establecer la relación y el papel que asume cada uno de los elementos que intervienen en el proceso de enseñanza y aprendizaje como son los estudiantes, el docente y el saber actuando en un contexto determinado.

En las diferentes intervenciones hechas por los docentes de educación física se puede observar que ninguno menciona los tres elementos importantes en el proceso de enseñanza y

aprendizaje, elementos que permitieron determinar con mejor claridad la concepción que estos tiene en cuanto a modelo empleado se refiere.

De otro lado, en cuanto al modelo constructivista, los docentes socializaron los elementos que consideraron más relevantes e identificados a partir de la lectura realizada previamente sobre este modelo de pedagógico. Con relación a las síntesis hechas y de acuerdo a sus propias concepciones, plantearon que: *“el desarrollo del ser humano está dado por promover en el estudiante un pensamiento más crítico y reflexivo, ya que les permite descubrir nuevas ideas”* (DEF.3, Taller 1, 26 de mayo de 2017), de igual manera resaltaron: *“que el aprendizaje en los estudiantes se da de una manera más progresiva y secuencial, que no es acumulativo y que existe una mediación a través del docente”* (DEF.2, Taller 1, 26 de mayo de 2017). En correspondencia con los contenidos curriculares, nos indican que: *“son habilidades que parten de las experiencias y conceptos previos de los estudiantes (...) la metodología empleada: es variada, ya no solo es activa, ni verbalista, ni expositiva, centrando más el método en el aprendizaje que en la enseñanza”*. Por último, en cuanto la relación establecida docente - estudiante: *“el docente es el facilitador y el estudiante es el protagonista del aprendizaje respectivamente, su participación es mucho más activa”*. (DEF.1, Taller 1, 26 de mayo de 2017).

En relación con la categoría de análisis *“modelo pedagógico de enseñanza-aprendizaje”* se obtuvo una información de los docentes durante las entrevistas y el desarrollo del taller1, que les permitió generar la siguiente reflexión:

“se reconoce el modelo constructivista como el modelo establecido en la institución educativa Unión Europea, más sin embargo el modelo más empleado por ellos durante el desarrollo de sus clases es el modelo tradicional y destacan las limitaciones que tiene este modelo en el desarrollo de ser humano, particularmente en sus dimensión corporal y axiológica, pero sobre todo en la dimensión cognitiva, debido a que este no fomenta el pensamiento crítico y reflexivo, no tiene en cuenta al estudiante en su totalidad y el rol participativo del estudiante es netamente receptor”. (DEF.1 y DEF2 Taller 1, 26 de mayo de 2017).

#### 4.2 Concepciones sobre evaluación

En relación con esta categoría, podemos determinar también que en esta categoría de análisis poseen un concepto diferente de lo que es la evaluación. Según sus respuestas, para el **DEF.1.** la evaluación le permite saber de dónde vienen y para dónde van los estudiantes, por otro lado, el **DEF.2.** la concibe como una acción que les permite comprobar si se consiguió o no un objetivo, y por otro lado para el **DEF.3.** la evaluación es un proceso sistemático holístico que permite identificar las debilidades y fortalezas, además de los aspectos de mejora que el estudiante debe tener.

En cuanto a la manera como ellos evalúan, se pudo observar a partir de sus comentarios que no presentan claridad al respecto, ya que se confunde dos aspectos: 1. Lo que ellos evalúan y 2. La manera como evalúan. Por una parte, el **DEF.1.** indica que evalúa comportamientos y cualidades físicas, mientras que el **DEF.2** nos habla de la utilización de un test en su práctica



evaluativa, sin determinar con exactitud qué tipo de test emplea; por otra parte, el **DEF3** nos habla de una evaluación de desempeños cognitivos e individuales. En cuanto a los elementos que consideran importantes en la evaluación, el **DEF.1** le otorga mayor relevancia al aspecto físico y motriz como parte esencial del área; el **DEF.2** le da mayor significancia a las competencias, estándares e indicadores; y, por último, el **DEF.3** le da mayor relevancia a la competencia social y axiológica.

Antes de dar inicio al segundo taller, se consideró pertinente destacar que en un contexto escolar cotidiano, los actores fundamentales y que inciden en gran manera en el proceso educativo, son en primera instancia el docente como orientador, como guía, como principal responsable de que dicho proceso tenga éxito en términos de aprendizaje; los estudiantes que son el objeto propio de la educación; y los contenidos que pueden ser de muy diferente orden tanto del hacer, como el del saber y del ser, además de la estructuración de todas las competencias requeridas desde diferentes áreas del conocimiento, pero particularmente desde el área de educación física.

El segundo taller desarrollado (**taller 2**) tuvo como finalidad continuar profundizando acerca de las concepciones de evaluación de los docentes y la manera como la desarrollan en su quehacer pedagógico; así mismo, como se planteó en el tercer objetivo específico; establecer las relaciones entre las concepciones de los docentes del área de educación física y el modelo constructivista de la Institución educativa, esto a partir de las diferentes ideas expuestas por cada uno de los docentes del área en los momentos de socialización.

En el espacio establecido para la discusión entre los docentes se pudo determinar las siguientes premisas en relación con la categoría de análisis *“la concepción sobre evaluación que tienen los docentes”* expresan que dentro del modelo tradicional y particularmente en el aspecto relacionado con el currículo: *“la evaluación no es continua, es netamente sumativa, sin tener en cuenta el proceso que se lleva en las clases dándole más relevancia a los resultados obtenidos al final del proceso educativo”* .... *“Se tiene en cuenta solamente el resultado obtenido en una prueba estandarizada”* (DEF.1, Taller 2, 26 de mayo de 2017). Por ejemplo, el *“test de condición física en donde solo se coloca una nota o calificación de acuerdo al resultado obtenido en la misma y solo se evalúa el aspecto físico, dejando por fuera otros aspectos igual de importantes”* (DEF.2, Taller 2, 26 de mayo de 2017). *“Por otro lado esto nos deja entrever que aún no tenemos claridad con respecto a la diferencia existente entre evaluar y calificar en las clases”* (DEF.3, Taller 2, 26 de mayo de 2017).

En cuanto al modelo constructivista, se obtuvo la siguiente información a través de los comentarios y aportes hechos por los docentes: *“la evaluación es formativa centrada en los procesos y formativa sumativa, en donde se tiene en cuenta además del proceso también el resultado”*. (DEF.1, Taller 2, 26 de mayo de 2017). La evaluación debe ser un proceso permanente, no solo se debe analizar las falencias del estudiante sino también las que presenta el docente en este proceso educativo, y para esto es valioso implementar instrumentos tales como: talleres, exposiciones, guías, participación en clase, ensayos entre otros.

### 4.3 Prácticas de evaluación en el aula

En correspondencia con esta categoría, los docentes llevan a cabo múltiples formas de evaluar y recoger la información del desarrollo de los estudiantes. Por una parte, el **DEF.1** nos habla del uso de la observación directa y pruebas estándar, el **DEF.2** hace uso de la observación directa y pruebas estándar, Pero de igual manera sin ampliar en los detalles se pudo determinar con esto que no se tiene establecido un tipo de evaluación dentro del área. Por último, el **DEF.3** nos expone el uso de una evaluación diagnóstica formativa y por desempeños, acercándose un poco más al tipo de evaluación propuesta por el modelo constructivista. Por otra parte, los tres docentes coinciden en afirmar que su participación en esta investigación fue de gran valor, ya que les permitió conocer elementos destacados de los modelos pedagógicos más utilizados en el ámbito educativo y su relación con la evaluación, promoviendo de esta manera un espacio de reflexión de cara a mejorar sus prácticas pedagógicas y especialmente su ejercicio evaluativo.

Con relación a lo que tiene que ver con la utilización de las evidencias que los docentes obtienen a través de la evaluación, los tres coinciden en sus respuestas en cuanto a que los resultados obtenidos sirven como elemento de retroalimentación, ayuda a mejorar la autoestima del estudiante, les permiten identificar las acciones de mejora, enriquecer su proceso de aprendizaje y por último corregir los errores tenidos durante el desarrollo de las clases.

En el espacio de discusión durante el taller 2, los docentes evidenciaron una vez más que, aunque existen algunas afinidades entre sí en aspectos tales como el empleo de una planilla de registro de notas obtenidas en la clase, cada uno de ellos procede en su práctica evaluativa

formalmente desde el modelo tradicionalista, *“aplicamos pruebas de desempeño, evaluaciones escritas, test motores, entre otros”* (DEF.1, Taller 2, 26 de mayo de 2017). La información obtenida en los test o valoraciones en ningún momento es compartida con los estudiantes quienes son los actores principales en proceso, ni con los compañeros del área que les permita retroalimentarse mutuamente en cuanto a las debilidades y fortalezas durante este proceso, mejorando así su ejercicio docente y particularmente el relacionado con la evaluación. Solamente el DEF.3 cuenta con algunos elementos que se acercan un poco más a la evaluación formativa *“yo he realizado algunas retroalimentaciones en clase con los estudiantes, escucho sus comentarios sobre la clase, más sin embargo no se toca el tema de evaluación”* (DEF.3, Taller 2, 26 de mayo de 2017).

En concordancia con las **TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN** los tres docentes de educación física entrevistados coinciden en manifestar que no cuentan con un instrumento de evaluación unificado para el área y que no presentan rúbricas, rejillas o lista de chequeo entre otros.

El taller 2 permitió que compartieran la manera como ellos recogen la información que se obtiene durante el proceso educativo llevado con los estudiantes. Aunque cuentan con la plantilla de asistencia normal, en donde se registra la asistencia de sus estudiantes en la clase y el resultado de una u otra prueba de tipo físico (test de fuerza abdominal, test de Cooper, entre otros), es un instrumento que no está elaborado con otros aspectos o criterios puntuales de evaluación que se más integral.

A partir de este análisis y reflexión en esta última parte del taller 2, los docentes generaron las siguientes aproximaciones finales: realmente es necesario mejorar las prácticas docentes y particularmente las relacionadas con la evaluación. Es imprescindible que su quehacer pedagógico esté en correspondencia con el modelo pedagógico que se está implementado en la institución educativa Unión Europea y que es de gran prioridad contar en el área con un instrumento de evaluación construido por ellos y que este contextualizado en su realidad diaria.

Los espacios de discusión suscitados entre los docentes durante los dos talleres trabajados permitieron una primera unificación de los elementos más relevantes a ser tenidos en cuenta durante el proceso de evaluación del área de educación física llevados a cabo entre los docentes de las dos jornadas, permitiendo así tener una mayor claridad de la evolución de los aprendizajes que tienen los estudiantes y que estén en concordancia con el ciclo curricular al que pertenecen dichos estudiantes. Entre los criterios determinados para la elaboración de una propuesta de evaluación para el área de educación física de la institución educativa Unión Europea se establecieron los elementos destacados en la evaluación que aparecen a continuación en la tabla 3:

**Tabla 3.** Elementos de la evaluación

PARA QUÉ EVALUAR	Mejorar: formativa, diagnóstica, sumativa, acreditar
QUE EVALUAR - ÁMBITO	Estudiante, docente y estrategia enseñanza - aprendizaje
CUANDO EVALUAR	Mientras se da el proceso, controlada
RECOGIDA DE INFORMACIÓN	Observación, exámenes, tareas, cuestionarios, pruebas objetivas y entrevistas
QUIÉN EVALUA	Docente y estudiante

**Fuente:** Autor

#### 4.4 Discusión

De un modo general, se puede decir que los docentes participantes en la investigación frente a las categorías establecidas reconocen en primera instancia y con precisión lo siguiente frente a la categoría modelo pedagógico: dos de los tres docentes (DEF 1 y DEF 2), identifican que en su institución educativa el modelo establecido para el desarrollo de su quehacer pedagógico es el modelo constructivista., En palabras de Díaz (1986), *“Modelo pedagógico puede considerarse como la realización o manifestación de un código educativo (o pedagógico)”* (p. 45). Es decir, es una guía que permite llevar a cabo los procesos de enseñanza-aprendizaje. De igual manera, otro autor nos comparte: “el modelo pedagógico representa una continua conexión retroalimentadora entre la teoría y la práctica, permitiendo que emerja la coherencia entre lo que se proclama en el discurso pedagógico y lo que se hace realmente en la práctica de la enseñanza. (Klimenko, 2010, p. 108). Teniendo en consideración lo anterior se puede decir que difieren mucho, ya que los docentes de la institución educativa los identifican más sin embargo en su contexto durante sus procesos de enseñanza aprendizaje y de evaluación, siguen desarrollando modelo tradicional.

En relación con el fomento de la participación de los estudiantes en las diferentes actividades propuestas por los docentes durante su práctica pedagógica y evaluativa, los tres docentes coinciden en afirmar que se promueve constantemente su participación durante sus clases, más sin embargo lo hacen desde el modelo tradicionalista, ya que permanentemente son los mismos maestros los que eligen los temas a tratar, la organización de las actividades, la forma de evaluar y el rol de los estudiantes se vuelve más pasivo, la participación de estos en la

construcción de la evaluación es poca y las opciones de sus sugerencias, propuestas y toma de decisión son muy pocas. Por otra parte, se puede observar que los maestros saben cuál es el modelo pedagógico establecido por la institución educativa como es el constructivismo y este saber lo comparten entre sí, pero no lo llevan a su práctica pedagógica en el aula de clase.

En relación con las categorías concepciones de evaluación, prácticas e instrumentos de evaluación se puede manifestar lo siguiente: el DEF1. la concibe y da mayor prelación a la evaluación de lo corporal, el DEF2. le da mayor relevancia a lo axiológico y al proceso que se lleva a cabo para determinar fortalezas y debilidades del estudiante y finalmente el DEF3. le da un mayor sentido a la consecución de unos objetivos transversales. La educación física es un proceso heterogéneo y multidimensional, en consecuencia, presenta una amplia y variada gama de prácticas evaluativas en correspondencia con las perspectivas y tendencias epistemológicas e intenciones de formación de la educación física escolar, así mismo, se desarrolla un tipo particular de evaluación, de técnicas e instrumentos, procedimientos operativos y usos de la evaluación. García (2015), nos plantea que:

“la evaluación en la educación física escolar es un proceso estructurado, situado y continuo que valora y aporta al aprendizaje, permite obtener información para conocer la evolución del estudiante, sus avances y dificultades, retroalimentar y corregir. Tiene como finalidad por un lado asignar una nota o calificación y por otro, favorecer el aprendizaje y la mejora de los procesos formativos” (p. 74).

Analizando la información obtenida a través de los protocolos, podemos precisar que, si la evaluación que se desarrolla en el área de educación física no es fuente de aprendizaje y mejoramiento personal, queda reducida a la simple medición, comprobación y aplicación de técnicas de recopilación de información.

Así mismo como se puede ver y escuchar las diferentes concepciones que presenta cada uno de estos docentes en relación con las percepciones, prácticas e instrumentos de evaluación, se pudo establecer puntos de encuentro y unificación de varios de los criterios establecidos y empleados por cada uno de estos docentes durante sus prácticas, determinando así que es posible llevar a cabo una evaluación mucho más integral y menos fraccionada, en donde se contemple todas las dimensiones del ser humano: lo corporal, lo cognitivo, lo axiológico y lo ético.

En este sentido, Bordas & Cabrera (2001) señalan:

“que el aprendizaje es el núcleo de la acción educativa, por lo tanto, es fundamental que la evaluación sea entendida como un proceso participante, es importante compartir la responsabilidad de la evaluación, que el estudiante conozca y se apropie de los objetivos de aprendizaje y sus criterios de evaluación, más aún cuando se trata de un ejercicio permanente, continuo, que trasciende de la clase a la cotidianidad”.



## 5. CONCLUSIONES

### 5.1 Conclusiones

Los docentes de educación física de la Institución Educativa Distrital Unión Europea, reconocen el modelo pedagógico constructivista como el modelo implementado en esta institución educativa, más sin embargo dicho modelo no es llevado a sus prácticas de manera puntual durante su quehacer pedagógico.

Se pudo determinar que la mayoría de los docentes del área desarrollan sus procesos de enseñanza – aprendizaje y prácticas de evaluación desde el modelo tradicional ya que tienen establecida únicamente una evaluación netamente sumativa.

Podemos precisar que la evaluación que se desarrolla en el área de educación física no es fuente de aprendizaje y mejoramiento personal para los actores del acto pedagógico tanto estudiante como docente, quedando reducida a la simple medición, comprobación y aplicación de técnicas para la recopilación de una información.

Las acciones del proceso de evaluación se centran exclusivamente en el docente, por lo que no se incentiva la implicación del estudiante en la construcción de la evaluación, en las determinaciones en la calidad de los resultados, en el reconocimiento de su individualidad, en su experiencia y la autovaloración de los posibles logros alcanzados por estos.

El desarrollo de espacios de reflexión entre los docentes, permitió establecer algunos criterios precisos relacionados con la estructura del modelo constructivista y del proceso de evaluación que este modelo propone, permitiendo de esta manera tener una mayor claridad al respecto y en el futuro genera la construcción de una propuesta de evaluación más pertinente y precisa para el área de educación física.

La concepción constructivista de la educación como aquel proceso formador a partir de unos conocimientos previos, centra sus esfuerzos en el logro de unos objetivos generales a lo largo de cada una de las etapas de formación que debe recorrer el ser humano, obligando a cada uno de los docentes a hacer unos planteamientos curriculares de carácter progresivo, metodológico y principalmente colectivo, en donde el estudiante participe de forma activa y significativa, en su proceso de aprendizaje.

Los pocos instrumentos y técnicas de evaluación empleados por los docentes del área de educación física de la institución educativa, muestran una inclinación por un tipo de aprendizaje determinado, siendo el aprendizaje mecánico el de mayor predominancia durante las clases desarrolladas por dichos docentes.

Disponer de esos pocos instrumentos y técnicas de evaluación, limitan la obtención de una información más amplia y precisa de la evolución y desarrollo de los aprendizajes del estudiante, incidiendo estos aspectos en gran medida en una evaluación más integral.

## 5.2 Recomendaciones

Generar espacios de reflexión que permitan la unificación de conceptos, acuerdos y criterios con relación al tema de evaluación para el área de educación física y que estén en línea con el modelo pedagógico institucional.

Promover una cultura de la evaluación buscando el mejoramiento continuo de su práctica pedagógica, desarrollando no solo procesos de heteroevaluación, sino implementando de manera continua procesos de autoevaluación y coevaluación.

Se recomienda introducir paulatinamente otras técnicas e instrumentos de evaluación, más transversal, que permitan hacer de este proceso un espacio más integrador con los intereses y necesidades de los estudiantes.

Los docentes deben empoderarse de su papel como docente activo en la evaluación, tanto en el diseño y elaboración de las evaluaciones, así como en la aplicación de la misma, fomentando la reflexión y criticidad durante todo este proceso, considerando su entorno educativo y especialmente en el modelo pedagógico institucional establecido.

Diseñar una propuesta de evaluación para el área de educación física de la Institución Educativa Distrital Unión Europea, estructurada por una variedad de técnicas e instrumentos de evaluación y que se contextualice desde el modelo pedagógico constructivista.

Se sugiere que la evaluación en el área de la institución educativa distrital Unión Europea tenga un sentido excepcionalmente humanista, y por ende la evaluación en Educación Física debe considerar las posibilidades del estudiante más que las exigencias del docente.

Se hace necesario estructurar un plan de capacitación y actualización para todos los docentes del área de educación física de la institución educativa distrital Unión Europea, sobre el modelo constructivista, enfoques de este modelo y experiencias prácticas del mismo.

Una vez identificadas las diferentes concepciones de evaluación que poseen los docentes de educación física de la institución educativa, reflexionar de manera conjunta en torno a estas concepciones, generando la unificación de criterios puntuales de evaluación para el área que permitan la construcción en el futuro de una propuesta de evaluación contextualizada en el modelo pedagógico constructivista durante el proceso de enseñanza – aprendizaje en el área de educación física, que den cuenta del proceso formativo e integral del estudiante.

### **5.3 Limitaciones**

Los demás compromisos laborales de los participantes en la investigación, incidieron en parte en la demora para la recolección de la información, afectando en el desarrollo regular y continuo de la investigación.

Las variadas actividades extracurriculares interrumpieron de manera puntual en algunos momentos en el normal desarrollo del proceso investigativo, sobre todo para la aplicación de las entrevistas y realización de los talleres.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ahumada Acevedo, P. (2001). *La evaluación en una concepción de aprendizaje significativo*. Santiago de Chile: Ediciones Universitaria Universidad de Valparaíso.
- Alvarez Méndez, J. (2001). *Evaluar para conocer examinar para excluir*. Madrid: Morata.
- Ausubel, D. (P.P. 8,251-257,1978.). In defense of advance organizers: a reply to my critics", en Review of Educational Research. Madrid: Olimpia.
- Blásquez, D. (1993). *Fundamentos de Educación Física para Enseñanza Primaria*. Vol.II. Barcelona: Inde.
- Blásquez, D. (1997). *Evaluar En Educación Física*. Barcelona. Inde.
- Blázquez, D. (1982). *La educación física en preescolar. Una didáctica aplicada*. Barcelona: Inde.
- Bloom, B. (1975). *Evaluación del Aprendizaje*. Buenos Aires: Troquel.
- Bloom, B. H., & Madaus, G. F. (1973). Manual de evaluación formativa y acumulativa del aprendizaje del alumno. L. Miguel, Trad.) Santiago de Chile: Centro de Perfeccionamiento, Experimentación e Investigaciones Pedagógicas (CPEIP).
- Bonilla, Castro. Elssy. Y Rodríguez, Sehk. Penélope. (1997). Más allá de los métodos. La investigación en ciencias sociales. (p.129). Editorial Norma. Colombia.
- Bordas, I. & Cabrera, F. (2001). Estrategias de evaluación de los aprendizajes centradas en el proceso. *Revista española de pedagogía*, LIX enero-abril (218): 25-48.

- Bravo, C. P. (2009). *Modelo curricular en el área de educación física que desarrolle las conductas motrices de los estudiantes de cuarto grado de la básica primaria*. Bogotá: Universidad Externado de Colombia.
- Camacho, H. C. (2003). *Pedagogía y Didáctica de la Educación Física*. Armenia. Kinesis.
- Cerda Hugo. Los elementos de la investigación. (2002. p.325). Bogotá: el Búho Ltda., Enciclopedia Microsoft® encarta® 2002. © 1993-2001 Microsoft Corporation
- Colmenares, A.M. (2002). Revista Latinoamericana de educación: voces y silencio.Volumen 3. Número 1. p.p.102-115.
- Coll, C. & Martin, E. (2006). La evaluación del aprendizaje en el curriculum escolar: una
- De Zubiría, S., Julian. (1999). *Los modelos pedagógicos*. Editorial. Fundación Alberto Merani.
- Escudero, T. (2010). *Sin tópicos y mal entendidos: fundamentos y pautas para una práctica evaluadora de calidad en la enseñanza universitaria*. Zaragoza: Documento 09.
- Fernández, C. G (2000). *Evaluación en educación física*. Armenia: Kinesis.
- García, C. L. (2016). *La Evaluación en Educación Física Escolar*. Armenia: kinesis.
- Gomes Romeu. Análisis de datos en la investigación. En: investigación social. (2003) (p. 60). Buenos aires: lugar editorial.
- Gómez., G. R. (1999. p.p 48 - 49). Metodología de la investigación cualitativa. Málaga (España): Ediciones: Aljibe.

Guío, G. F. (2011). *Concepciones y prácticas de evaluación de los docentes de educación física en colegios oficiales de la localidad de usaquéen*. Bogotá: Universidad de la Sabana.

López, A. (2013). *La evaluación como herramienta para el aprendizaje*. Bogotá: Magisterio.

Hernandez, S. E. (2009). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Husserl E. Invitación a la fenomenología. Barcelona: Paidós; 1998: p. p13-23.

Ianfrancesco, V.G. (2004). *La evaluación integral y del aprendizaje. Fundamentos y estrategias*. Bogotá: Cooperativa Editorial Magisterio

Straus, Anselm y Corbin, Juliet. Bases de la investigación cualitativa. Medellín: universidad de antioquia.2002. 124 p.

Torres carrillo, Alfonso. Estrategias y técnicas de investigación cualitativa. Bogotá: afán gráfico, 1998.173 p

Tyler, W. (1973, p.109). Principios básicos del currículo. Traducciones del original. Buenos aires: troquel s.a.

### ***Normatividad vigente en Colombia***

Congreso de la República. (1994). *Ley 115 de 1994* “Por la cual se expide la Ley General de educación”. Bogotá: Congreso de la República.

Ministerio de Educación Nacional. (1998) Lineamientos curriculares ciencias sociales. Recuperado de [http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-339975\\_recurso\\_1.pdf](http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles-339975_recurso_1.pdf)



Ministerio de Educación Nacional. (2009). *Fundamentaciones y orientaciones para la Implementación del Decreto 1290 de 2009*. Documento 11. Bogotá, Ministerio de Educación de Colombia.

## ANEXOS

### *Anexo A.* Consentimiento Informado

<b>UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA</b>	<b>FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN</b>
<b>MAESTRIA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA EDUCACIÓN</b>	<b>LINEA DE INVESTIGACIÓN: EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES</b>
<b>CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA PROYECTO DE INVESTIGACIÓN DOCENTES MAYORES DE EDAD</b>	

Yo, \_\_\_\_\_, identificado con C.C. No. \_\_\_\_\_ docente de la institución educativa Unión Europea, acepto de manera voluntaria que se me incluya como participante en el proyecto de investigación “Concepciones sobre evaluación de los aprendizajes, que tienen los docentes de educación física de la institución educativa distrital Unión Europea”, liderado por el docente Ever Iván Restrepo Ruiz

Luego de haber sido informado sobre el objetivo del proyecto, me queda claro que:

- En el caso de querer retirarme en cualquier momento del proceso podré hacerlo, y esto no acarreará ninguna sanción.
- Mi participación no exige ningún tipo de inversión económica de mi parte. Así mismo, no recibiré ningún pago o remuneración por participar en la misma.
- Se guardará estricta confidencialidad sobre los datos obtenidos producto de mi participación.
- Si durante mi participación es evidente algún tipo de situación especial con mi aprendizaje, la docente titular de la asignatura me ofrecerá herramientas que estén a su alcance para superar mis dificultades.

Firmado a los \_\_\_\_ días del mes de \_\_\_\_\_ del año 2016 en la ciudad de Bogotá D.C.

\_\_\_\_\_

Nombre y firma del participante

**Anexo B.** Formato de entrevista

**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD DE LA  
EDUCACIÓN**

**ÉNFASIS:** EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES

**GUÍA DE ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA PARA DOCENTES DEL ÁREA DE  
EDUCACIÓN FÍSICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DISTRITAL UNIÓN  
EUROPEA**

El objetivo de esta entrevista colectiva es conocer algunas de las concepciones que tienen los docentes sobre la evaluación en general y particularmente en el área de educación física, conocer las prácticas y estrategias de evaluación empleadas por los docentes del área de educación física. Para esto es importante contar con alguna información adicional que nos permita conocer algunos aspectos personales de cada uno de los docentes que intervienen en la investigación, entre los que tenemos:

<b>DATOS PERSONALES</b>
<b>NOMBRE COMPLETO:</b>
<b>EDAD:</b>
<b>PROFESIÓN:</b>
<b>NIVEL ACADÉMICO:</b>
<b>TIEMPO DE EXPERIENCIA COMO DOCENTE:</b>
<b>TIEMPO DE TRABAJO EN LA INSTITUCIÓN:</b>
<b>¿QUÉ GRADOS ATIENDEN?</b>
<b>¿SE SIENTEN A GUSTO CON ESTOS GRADOS?</b>
<b>¿CUÁLES SON SUS MOTIVACIONES PARA PARTICIPAR EN ESTA INVESTIGACIÓN?</b>

### PREGUNTAS GUÍAS

CATEGORIA	PREGUNTAS	RESPUESTAS DOCENTES
<b>MODELOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTA</b>	1. ¿Qué modelo de aprendizaje emplean ustedes con sus estudiantes?	
	2. ¿Conoce cuál es el modelo pedagógico institucional?	
	3. ¿Cómo cree que se relaciona su práctica con este modelo?	
<b>CONCEPCIONES DE EVALUACIÓN</b>	4. ¿En general que entiende cada uno de ustedes por evaluación?	
	5. ¿Cómo evalúan ustedes en su práctica pedagógica?	
	6. ¿Qué elementos consideran importantes en el proceso de evaluación?	
<b>PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN ACTUALES EN EL AULA.</b>	7. Según su experiencia ¿cuáles son las formas de evaluar más empleadas en el área de educación física?	
	8. ¿Usted cree que su participación en esta investigación ayudará a mejorar nuestra práctica docente en la institución y en general?	
	9. ¿Cómo utilizan las evidencias que obtienen a través de la evaluación?	
	10. Según ustedes ¿Cuáles podrían ser los puntos más fuertes o débiles de la evaluación en nuestra área en la institución?	
	11. ¿Tienen en cuenta al estudiante de alguna manera en su práctica de evaluación? ¿Cómo?	
<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.</b>	12. ¿Emplean instrumentos de evaluación? (Rúbricas, rejillas, ...entre otros)	

*Anexo C.* Sistematización y organización de la información

CATEGORIA	PREGUNTAS	ENTREVISTAS PROFESORES
MODELOS DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE CONSTRUCTIVISTA	¿Qué modelo de aprendizaje emplean ustedes con sus estudiantes?	<b>Docente E.F. 1:</b> Métodos y variadas metodologías. El constructivismo es lo que más está en boga, uno va por esos métodos. Uno no puede desconocer que por una u otra forma hace conductismo el cual nos es malo si se sabe utilizar. Pedagogías de Freire, de Habermas, Dusell, Borda pensamientos como socialistas... liberadores, que dejen pensar al estudiante, que se responsabilice su aprendizaje.
	¿Conoce cuál es el modelo pedagógico institucional?	<b>Docente E.F. 1:</b> Constructivismo
	¿Cómo cree que se relaciona su práctica con este modelo?	<b>Docente E.F. 1:</b> Si, por las mismas respuestas que he dado antes, es lo que el distrito ha venido manejando y trata de irse más por esta línea.
CONCEPCIONES DE EVALUACIÓN	¿En general que entiende cada uno de ustedes por evaluación?	<b>Docente E.F. 1:</b> Es un punto de observación, casi siempre la gente toma la observación...como muy punitiva... “voy a rajar” ... “voy a sí”, pero realmente la evaluación es un punto de observación para saber desde dónde venimos, en qué punto estamos y hacia dónde vamos. Desde ese punto de vista pues desafortunadamente a veces hay que usar la cualitativa ¿sí? Bueno –Malo, 5, 4,10, dependiendo, pero realmente...perdón la cuantitativa...pero realmente la que debe valorar más o se debe resaltar más es la cualitativa, para tener la opinión. ¿De porque se viene de ese punto?, ¿Por qué estamos en este punto? ¿Qué es lo que queremos?, dejar expresar al profesor dejar expresar al estudiante para saber así a que nos proyectamos.

	<p><b>¿Cómo evalúan ustedes en su práctica pedagógica?</b></p>	<p><b>Docente E.F. 1:</b> Eh...pues dependiendo de los...del momento que vivamos, del periodo. Ahí la parte cuantitativa, la parte cualitativa, heteroevaluación, autoevaluación, coevaluación, eh...se mezclan todas estas básicamente eso...digamos en cuanto el orden. Ya en la parte práctica como tal se evalúa sobre comportamientos, se evalúa sobre cualidades físicas...básicamente eso.</p>
	<p><b>¿Qué elementos consideran importantes en el proceso de evaluación?</b></p>	<p><b>Docente E.F. 1:</b> Ahhh...Como lo mencionaba en la respuesta anterior la parte física que es lo que directamente nos atañe a nosotros, dependiendo de las edades de los niños. Se observa se les da tareas por realizar, asignación de tareas o por comandos directos también, dependiendo lo que se lleve en el momento el proceso pero se observa el desarrollo motriz, psicomotriz de la persona...Mmmm lo otro son los comportamientos como tal (vocabulario, ropa adecuada para la práctica deportiva, comportamientos con otros estudiantes, básicamente eso.</p>
<p><b>PRÁCTICAS DE EVALUACIÓN ACTUALES EN EL AULA.</b></p>	<p><b>Según su experiencia ¿cuáles son las formas de evaluar más empleadas en el área de educación física?</b></p>	<p><b>Docente E.F. 1:</b> Se usan mucho las de comando directos y pruebas como estándar..."se hace esto de aquí hasta acá y usted tiene que bajar este tiempo" por ejemplo, son muy directas a veces falta cierta flexibilidad en las evaluaciones, porque el estudiante. Ya que si el estudiante ese día está enfermo no la puede presentar. Existe docentes muy psicorrigidos, si no es ese día no puede ser otro día. Tampoco pasarnos al otro punto de ser muy laxos ¿no? Si no presentan hoy, entonces mañana o sino pasado mañana, en fin. Establecer ciertos</p>

		parámetros si llegar a ser como dije demasiado psicocorrigidos.
	<b>¿Usted cree que su participación en esta investigación ayudará a mejorar nuestra práctica docente en la institución y en general?</b>	<b>Docente E.F. 1:</b> Yo sí creo y eso espero, que este tiempo sea de mucho provecho para que vayamos un poco más allá, que esta entrevista sea un punto de evaluación más, para que podamos trascender más, en general nos hace falta mucho trabajar más la evaluación, puede tener un panorama amplio de desarrollo humano, ojala nos sirva.
	<b>¿Cómo utilizan las evidencias que obtienen a través de la evaluación?</b>	<b>Docente E.F. 1:</b> Como retroalimentación, por lo menos en mi caso que estoy con los chicos grandes de ciclo 4 y 5, con ellos se les puede hablar sobre las falencias y los valores que tenga la persona, unos para conservarlos, las cualidades para destacárselos y ayuda en la autoestima de la persona y del estudiante que tanto la necesita y las falencias destacársela para decirles...” que es lo que deben hacer para mejorar”.
	<b>Según ustedes ¿Cuáles podrían ser los puntos más fuertes o débiles de la evaluación en nuestra área en la institución?</b>	<b>Docente E.F. 1:</b> En general nos hace falta escribir más, plasmar la rejilla. Escribirlo y realizarlo
	<b>¿Tienen en cuenta al estudiante de alguna manera en su práctica de evaluación? ¿Cómo?</b>	<b>Docente E.F. 1:</b> Con la autoevaluación básicamente, ahora...a ellos se les da los parámetros desde el comienzo, primero desde que inicia el año, entonces uno les dice...”bueno aquí se va a evaluar así, así y así” y cuando inicia el periodo en este caso para la institución que son tres periodos, que trabajamos por trimestre, al comienzo del trimestre a los estudiantes se les dice...”se va a evaluar esto” está dentro del programa se les da la características de la evaluación y ellos...yo uso mucho la

		<p>asignación de tareas.. Entonces... “Usted tiene que realizar esta tarea. Cuando la tenga me la presenta...ellos mismos se corrigen y otras veces con el compañero entran a hacerse correcciones.</p>
<p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN.</b></p>	<p><b>¿Emplean instrumentos de evaluación? (Rúbricas, rejillas, ...entre otros)</b></p>	<p><b>Docente E.F. 1:</b> No, en este momento no... “yo si las he empleado” pero justo en este momento no las estamos empleando. Nos faltaría hacer esa propuesta. Acordándome anteriormente si he usado una planilla especialmente con medidas antropométricas...y me ha dado muy buen resultado. Esto en otra institución pero hace añitos...pero esto ha venido cambiando, No se han utilizado en las dos últimas instituciones en la que he estado, se toman estos datos se hace estadística y se logra conocer como el desarrollo de los chicos, que elementos deportivos o de desarrollo psicomotriz.</p>



*Anexo D.* Taller 1 Modelos De Enseñanza Aprendizaje

**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD  
DE LA EDUCACIÓN**

**CONCEPCIONES SOBRE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES, QUE TIENEN  
LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
DISTRITAL UNIÓN EUROPEA**

**TALLER 01  
MODELO PEDAGÓGICO**

**Objetivo General:**

- Fomentar un espacio de reflexión y proposición en torno a las concepciones que tienen los docentes del colegio Unión Europea acerca de modelo pedagógico, y cuales consideran ellos son las características más relevantes de un modelo pedagógico y que son relevantes para la construcción de una propuesta de evaluación para el área de educación física contextualizada en el modelo pedagógico institucional.

**Objetivos Específico:**

- Conocer algunos modelos pedagógicos empleados en el proceso de enseñanza-aprendizaje y la postura sobre la evaluación dentro de cada uno de estos.

- Conocer a profundidad el modelo pedagógico institucional, su estructura y características más relevantes y particularmente en cuanto a su forma de evaluar.

- **Introducción**

Este taller se pretende conocer e intercambiar las diferentes concepciones que tienen los docentes del área de educación física de la institución educativa Unión Europea frente al concepto que se tiene de modelo pedagógico, partiendo de sus experiencias y estableciendo una correlación con el modelo institucional establecido, con el fin de unificar criterios en el área que permita a cada uno de los docentes apropiarse y conocer más del modelo pedagógico que guía a la institución educativa.

Para llevar a cabo este taller, se determinará en primera instancia la situación problemática a resolver, el componente pedagógico que sustenta esta propuesta didáctica y el desarrollo puntual de las actividades que ayudarán a estructurar tal propuesta.

- **Situación Problemática**

La situación problemática que presenta la institución educativa unión europea es la ausencia de una propuesta de evaluación para el área de educación física unificada por los docentes de educación física de dicha institución, además de no estar contextualizada en su modelo pedagógico como es el constructivista, incidiendo esto de manera negativa en el proceso de enseñanza aprendizaje tanto de los docentes como de los estudiantes.

- **Componente pedagógico:**

**Modelo pedagógico**

**Modelo tradicional vs modelo constructivista.**

**Diseño y práctica de currículo**

- **Actividades**

Leer sobre dos modelos pedagógicos elegidos (modelo tradicional y modelo constructivista) con el fin de conocerlos un poco más a profundidad con el fin de poder analizar su estructura evaluativa y comparar sus características.

Discusión sobre los modelos y sus características.

Profundizar sobre el modelo de la institución y poder entender mejor la evaluación.

- **Metodología**

Socialización modelos (Reflexión personal)

Lectura libre.

Organización por parejas y lectura del documento.

Actividades prácticas.

Conversatorio (Hablar sobre lo acontecido actividad por actividad)

Evaluación del taller

- **Materiales**

Aula

Fotocopias

Tablero acrílico - Marcadores

- **Conclusiones y compromisos**

**Anexo E. Taller 2 Concepciones prácticas de evaluación**

**MAESTRÍA EN EVALUACIÓN Y ASEGURAMIENTO DE LA CALIDAD  
DE LA EDUCACIÓN**

**CONCEPCIONES SOBRE EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES, QUE TIENEN  
LOS DOCENTES DE EDUCACIÓN FÍSICA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA  
DISTRITAL UNIÓN EUROPEA**

**TALLER 02**

**CONCEPCIONES Y CRITERIOS PARA UNA EVALUACIÓN**

**Objetivo General:**

Conocer los pensamientos e ideas que tienen los docentes del área de educación física frente al concepto de evaluación y el desarrollo de sus prácticas evaluativas durante su quehacer pedagógico, con el fin de determinar los criterios más pertinentes para el diseño de la propuesta de evaluación para el área de educación física de la institución educativa Unión Europea.

**Objetivos Específico:**

- Establecer las prácticas evaluativas que desarrollan los docentes del área de educación física, con el fin de rescatar los aspectos más relevantes de dichas prácticas y así unificar los criterios más sobresalientes.

- Identificar y definir parámetros propios de evaluación para el área de educación física, que puedan ser tenidos en cuenta durante este proceso en la institución educativa Unión Europea.
- Construir de forma colaborativa con los docentes de la institución educativa una propuesta de evaluación para el área de educación física del colegio Unión Europea.

- **Metodología**

Lectura libre (Material elegido sobre la evaluación).

Organización por parejas y lectura del documento establecido.

Discusión en torno a las concepciones de evaluación desde un modelo pedagógico determinado.

Retroalimentación por cada docente.

Determinar los criterios más pertinentes que se deben tener en cuenta para la construcción de una propuesta colectiva de evaluación para el área (Aporte individual).

Reflexión final y evaluación del taller.

- **Materiales**

Aula

Lecturas

Tablero acrílico

Marcadores

- **Conclusiones**